



ОТЧЕТ

ПО СБОРУ И ОБОБЩЕНИЮ ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ БОДАЙБИНСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И РЕАЛИЗУЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	6
1.1. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛ	ЕНИЯ6
1.2. НОРМАТИВНО-ПРАВО	ОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НОК УООД 8
1.3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НОК	УООД12
1.3.1. ЦЕЛИ РЕАЛИЗАЦІ	ИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ТЕЛЬНОСТИ:12
1.3.2. ЗАДАЧИ, РЕШАЕМ	ІЫЕ ПРОВЕДЕНИЕМ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ: <mark>13</mark>
	ДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ЕЛЬНОСТИ14
ОБЩИЕ КРИТЕРИИ НЕЗАВ	ЮКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ЕЛЬНОСТИ16
	РЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ АНИЗАЦИИ»17
	МФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»19
1.5.3. КРИТЕРИЙ III «ДО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГ	СТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ В АНИЗАЦИИ»20
	БРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ ТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»22
· ·	ОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ ЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»24
	ЕНИЕ РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ІЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ26
2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	27
2.1. ОБЪЕКТЫ НОК УООД	
2.2. ТИПЫ РЕСПОНДЕНТО	ОВ И ИХ КОЛИЧЕСТВО, ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В 31
	ТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОТКРЫТОСТЬ И ЦИИ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 33
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗО ОБЩЕДОСТУПНЫХ ИНФ ПОРЯДКУ (ФОРМЕ), УСТА	АЗАТЕЛЬ 1. «СООТВЕТСТВИЕ ИНФОРМАЦИИ О ВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА ОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСАХ, ЕЕ СОДЕРЖАНИЮ И АНОВЛЕННЫМ НОРМАТИВНЫМИ ПРАВОВЫМИ
2.3.1.1. КРИТЕРИЙ I ПО	

	РАЗМЕЩЕННОЙ НА ИНФОРМАЦИОННЫХ СТЕНДАХ В ПОМЕЩЕНИИ
	ОРГАНИЗАЦИИ, ЕЕ СОДЕРЖАНИЮ И ПОРЯДКУ (ФОРМЕ), УСТАНОВЛЕННЫМ
	НОРМАТИВНЫМИ ПРАВОВЫМИ АКТАМИ»
	2.3.1.2. КРИТЕРИЙ І ПОКАЗАТЕЛЬ 1. ИНДИКАТОР «СООТВЕТСТВИЕ
	ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
	РАЗМЕЩЕННОЙ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ЕЕ
	СОДЕРЖАНИЮ И ПОРЯДКУ (ФОРМЕ), УСТАНОВЛЕННЫМ НОРМАТИВНЫМИ
	ПРАВОВЫМИ АКТАМИ»42
	2.3.2. КРИТЕРИЙ І ПОКАЗАТЕЛЬ 2. «НАЛИЧИЕ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ
	ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИИ О ДИСТАНЦИОННЫХ
	СПОСОБАХ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПОЛУЧАТЕЛЯМИ
	УСЛУГ И ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ»55
	·
	2.3.3. КРИТЕРИЙ I ПОКАЗАТЕЛЬ 3. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ,
	УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ОТКРЫТОСТЬЮ, ПОЛНОТОЙ И ДОСТУПНОСТЬЮ
	информации о деятельности образовательной организации,
	РАЗМЕЩЕННОЙ НА ИНФОРМАЦИОННЫХ СТЕНДАХ В ПОМЕЩЕНИИ
	ОРГАНИЗАЦИИ И НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СЕТИ
	«ИНТЕРНЕТ»
	2.3.3.1. КРИТЕРИЙ І ПОКАЗАТЕЛЬ 3. ИНДИКАТОР «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ
	КАЧЕСТВОМ, ПОЛНОТОЙ И ДОСТУПНОСТЬЮ ИНФОРМАЦИИ О
	ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА
	ИНФОРМАЦИОННЫХ СТЕНДАХ В ПОМЕЩЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
	ОРГАНИЗАЦИИ»61
	2.3.3.2. КРИТЕРИЙ І ПОКАЗАТЕЛЬ 3. ИНДИКАТОР «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ
	КАЧЕСТВОМ, ПОЛНОТОЙ И ДОСТУПНОСТЬЮ ИНФОРМАЦИИ О
	ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА
	ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СЕТИ
	«UHTEPHET»».
	2.3.3.3. ИТОГИ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ З КРИТЕРИЯ I. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ
	УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ОТКРЫТОСТЬЮ, ПОЛНОТОЙ И
	ДОСТУПНОСТЬЮ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
	ОРГАНИЗАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА ИНФОРМАЦИОННЫХ СТЕНДАХ В
	ПОМЕЩЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ И НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»»
	2.3.4. ИТОГИ ПО КРИТЕРИЮ I. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ
	ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ75
2	2.4. КРИТЕРИЙ II. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ КОМФОРТНОСТЬ
	УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ78
	2.4.1. КРИТЕРИЙ II ПОКАЗАТЕЛЬ 1. «ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
	ОРГАНИЗАЦИИ КОМФОРТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ».
	2.4.2. КРИТЕРИЙ II ПОКАЗАТЕЛЬ 2. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ,
	УДОВЛЕТВОРЕННЫХ КОМФОРТНОСТЬЮ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ» 83
	UBPANUBATE IBHUM UPLAHMSAHMEMS

2.4.3. ИТОГИ ПО КРИТЕРИЮ II. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ89
2.5. КРИТЕРИЙ III. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДОСТУПНОСТЬ
УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ93
2.5.1. КРИТЕРИЙ III ПОКАЗАТЕЛЬ 1. «ОБОРУДОВАНИЕ ПОМЕЩЕНИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРИЛЕГАЮЩЕЙ К НЕЙ ТЕРРИТОРИИ С УЧЕТОМ ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ»
2.5.2. КРИТЕРИЙ III ПОКАЗАТЕЛЬ 2. «ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ УСЛОВИЙ ДОСТУПНОСТИ, ПОЗВОЛЯЮЩИХ ИНВАЛИДАМ ПОЛУЧАТЬ УСЛУГИ НАРАВНЕ С ДРУГИМИ»
2.5.3. КРИТЕРИЙ III ПОКАЗАТЕЛЬ 3. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ДОСТУПНОСТЬЮ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ» 103
2.5.4. ИТОГИ ПО КРИТЕРИЮ III. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ108
2.6. КРИТЕРИЙ IV. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ112
2.6.1. КРИТЕРИЙ IV ПОКАЗАТЕЛЬ 1. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬЮ, ВЕЖЛИВОСТЬЮ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ПЕРВИЧНЫЙ КОНТАКТ И ИНФОРМИРОВАНИЕ ПОЛУЧАТЕЛЯ УСЛУГИ ПРИ НЕПОСРЕДСТВЕННОМ ОБРАЩЕНИИ В ОРГАНИЗАЦИЮ»
2.6.2. КРИТЕРИЙ IV ПОКАЗАТЕЛЬ 2. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬЮ, ВЕЖЛИВОСТЬЮ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГИ ПРИ ОБРАЩЕНИИ В ОРГАНИЗАЦИЮ»
2.6.3. КРИТЕРИЙ IV ПОКАЗАТЕЛЬ 3. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬЮ, ВЕЖЛИВОСТЬЮ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДИСТАНЦИОННЫХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»
2.6.4. ИТОГИ ПО КРИТЕРИЮ IV. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
2.7. КРИТЕРИЙ V. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ131
2.7.1. КРИТЕРИЙ V ПОКАЗАТЕЛЬ 1. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, КОТОРЫЕ ГОТОВЫ РЕКОМЕНДОВАТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ РОДСТВЕННИКАМ И ЗНАКОМЫМ (МОГЛИ БЫ ЕЕ РЕКОМЕНДОВАТЬ, ЕСЛИ БЫ БЫЛА ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫБОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ)».

	2.7.2. КРИТЕРИЙ V ПОКАЗАТЕЛЬ 2. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ,	
	УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫМИ УСЛОВИЯМИ	
	ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»	137
	2.7.3. КРИТЕРИЙ V ПОКАЗАТЕЛЬ 3. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ,	
	УДОВЛЕТВОРЕННЫХ В ЦЕЛОМ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ В	
	ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»	142
	2.7.4. ИТОГИ ПО КРИТЕРИЮ V. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ	
	УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ В	
	ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	147
3.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	150
	3.1. РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ В ТАБЛИЧНОМ ОТОБРАЖЕНИИ	150
	3.2. РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГРАФИЧЕСКОМ ОТОБРАЖЕНИИ	152
	3.3. СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.	154
	3.3.2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ	
	ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	159
	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ:	159
	РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ:	160
	УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО	
	ОБРАЗОВАНИЯ Г. БОЛАЙБО И РАЙОНА:	162

1. ВВЕДЕНИЕ.

1.1. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (НОК УООД) - оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования;

Участники образовательных отношений - обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность;

Общеобразовательная организация (ОО) - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования;

Дошкольная образовательная организация (ДОО) - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми;

Организация дополнительного образования (ОДО) - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам;

Инклюзивное образование - обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей;

Сайт - совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети "Интернет".

Раздел сайта — это группа страниц, объединённых одной темой, имеющих одинаковое оформление, отличающихся друг от друга только содержанием.

Страница - составная часть сайта. Физически представляет собой HTML-файл.

URL-адрес (Uniform Resource Locator) - Единый указатель ресурсов - единообразный локатор (определитель местонахождения) ресурса.

Юзабилити сайта — это организация структуры данных, позволяющая посетителю без особых усилий находить нужную информацию, не утруждая себя излишним поиском на сайте.

Электронная почта (англ. email, e-mail [i'meɪl], от англ. electronic mail) — технология и служба по пересылке и получению электронных сообщений (называемых «письма», «электронные письма» или «сообщения») между пользователями компьютерной сети (в том числе — Интернета).

Электронные сервисы — это способ предоставления услуг в электронном виде, упрощающий и ускоряющий процесс получения сервисов гражданами и организациями.

Респондент - лицо, принимающее участие в социологическом или другом опросе, анкетировании.

Безбарьерная образовательная среда - доступная среда для детей-инвалидов, обеспечивающая доступ к образовательным ресурсам и совместный процесс их обучения в обычных школах.

1.2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НОК УООД.

- 1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- 2. Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- 3. Федеральный закон от 05.12.2017 N 392-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медикосоциальной экспертизы" от 05.12.2017 N 392-ФЗ (последняя редакция);
- 4. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;
- 5. Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. N 582 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационнот телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации" (с изменениями и дополнениями);
- 6. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы";
- 7. Постановление Правительства РФ от 14.11. 2014 № 1202 «О порядке осуществления координации деятельности по проведению Независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования и общего методического обеспечения проведения указанной оценки»;
- 8. Постановление Правительства РФ от 14.11.2014 N 1203 (ред. от 14.04.2018) «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, определяющем состав информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицины»;

- 9. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2018 г. № 472 «Об осуществлении мер по реализации государственной политики в сфере оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;
- 10. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2018 г. «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- 11. Распоряжения Правительства РФ от 30 марта 2013 г. № 487-р «О плане мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013-2015 годы» (с изменениями на 20 января 2015 года);
- 12. Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»;
- 13. Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- 14. Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- 15. Приказ Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (зарегистрирован в Минюсте России, регистрационный № 52409 от 11 октября 20018 г.);
- 16. Приказ Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726);

- 17. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 г. №114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность ПО основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам» (Зарегистрировано в Минюсте России 25 апреля 2019 г. N 54499);
- 18. Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 26.09.2014 года № 11-3/10/П-5546 «О направлении рекомендуемого перечня мероприятий по организации проведения в субъекте Российской Федерации независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
- 19. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 марта 2015 года № 07-675 «Методические рекомендации представления информации об образовательных организациях в открытых источниках с учетом соблюдения требований законодательства в сфере образования (для образовательных организаций высшего образования)»;
- 20. Письмо Министерства образования и науки РФ от 03.04. 2015г. № АП- 512/02 «О направлении методических рекомендаций по НОКО»;
- 21. Письмо Минтруда РФ от 19.02.2016 № 11-3/10/В-1108 Письмо Минтруда Российской Федерации от 19.02.2016 № 11-3/10/В-1108 «Руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
- 22. Письмо Министерства образования и науки РФ от 14.09.2016 № 02-860 «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- 23. Приказ Рособрнадзора от 29 мая 2014 г. N 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» (с изменениями на 27 ноября 2017 года);

- 24. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.Б. Повалко 1апреля 2015 года № б/н);
- 25. Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (Письмо Минобрнауки РФ от 15.09.2016 г №АП- 87/02вн);
- 26. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ "Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы" (подготовлен Минтрудом России 31.05.2018)

1.3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НОК УООД.

1.3.1. ЦЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, проводилась в целях:

- о предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации;
 - о повышения открытости системы образования;
- о улучшения информированности потребителей о качестве образовательной деятельности образовательных организаций;
 - установление диалога между образовательными организациями и гражданами

потребителями услуг;

о понять: как достигнутые образовательными организациями результаты и их значимость оцениваются потребителями образовательных услуг (обучающимися и их родителями (законными представителями).

1.3.2. ЗАДАЧИ, РЕШАЕМЫЕ ПРОВЕДЕНИЕМ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ:

В ходе проведения независимой оценки для достижения указанных целей должны быть решены следующие задачи:

- о выявление соответствия представления информации о работе ОО на сайте и информационных стендах критериям полноты, актуальности, удобства для посетителей и иных заинтересованных граждан;
 - о интерпретация и оценка полученных данных, построение рейтингов;
- о получение сведений от получателей услуг образовательных организаций о практике получения данных услуг;
- о выявление и распространение передового опыта образовательных организаций района в части создания качественных условий, осуществления образовательной деятельности;
- о подготовка предложений для улучшения качества работы образовательной организации;
- о формирование предложений по повышению качества работы образовательных организаций;
- о анализ, и принятие более эффективных управленческих решений в части развития сферы образования района.

1.4. ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

В задачу проведения независимой оценки качества условий, осуществления образовательной деятельности входило получение разнообразной информации, соответственно независимая оценка как исследование включала в себя совокупность методов социологического исследования и пакет разработанных инструментов, которые позволили получить информацию комплексно.

Источниками информации о качестве условий оказания услуг стали:

- о официальные сайты образовательных организаций в информационнокоммуникационной сети «Интернет»;
 - о информационные стенды в помещениях образовательных организаций;
- о официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет»;
- результаты изучения условий оказания услуг образовательными организациями (наблюдение, контрольная закупка, посещение образовательных организаций);
- о мнение получателей услуг о качестве условий оказания услуг (анкетирование, интервью ирование, телефонный опрос, интернет-опрос, в том числе на сайте организации социальной сферы, и пр.).

Сбор данных по показателям НОК УООД осуществлялся организацией оператором следующими методами:

- о анализ основных сведений об образовательной организации, размещенных на информационных стендах в помещениях образовательных организаций;
 - о контент-анализ информации на сайтах образовательных организаций;
- о анализ основных сведений об образовательной организации, размещенных на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (http://bus.gov.ru);
- о анализ Отчета о результатах самообследования образовательной организации за предшествующий самообследованию календарный год, размещенный на сайте образовательной организации в сети «Интернет»;

Заполнение оператором анкет по каждой образовательной организации по 3 основным группам критериев:

- о критерий, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность (3 показателя);
- о критерий, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (1 показатель);
- о критерий, касающийся доступности образовательных услуг для инвалидов (2 показателя);

Социологический опрос потребителей образовательных услуг (респондентов) на базе электронного мониторинга на сайте в сети Интернет с обязательной идентификацией образовательной организации, для выявления позиций, мнений о качестве предоставляемых услуг образовательными организациями по пяти основным критериям:

- І. Открытость и доступность информации об образовательной организации.
- II. Комфортность условий предоставления услуг.
- III. Доступность услуг для инвалидов.
- IV. Доброжелательность, вежливость работников организаций.
- V. Удовлетворенность условиями оказания услуг.

1.5. ПОРЯДОК РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ОБЩИЕ КРИТЕРИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы (далее соответственно - показатели оценки качества, критерии оценки качества), установлены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. N 1547 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность" (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 февраля 2015 г., регистрационный N 35837)

Значения показателей оценки качества рассчитываются в баллах и их максимально возможное значение составляет 100 баллов:

- а) для каждого показателя оценки качества;
- б) по организации;
- в) в целом по отрасли, муниципальному образованию, субъекту Российской Федерации, Российской Федерации.

1.5.1. КРИТЕРИЙ І «ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ».

Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества "Открытость и доступность информации об образовательной организации":

эначение показателя оценки качества "Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации" (Пинф) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{инф}} = \left(\frac{H_{\text{стенд}} + H_{\text{сайг}}}{2 \times H_{\text{HOOM}}}\right) \times 100, (1.1)$$

где

 $V_{\text{стенд}}$ - объем информации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации;

 ${
m H}_{
m caйт}$ - объем информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - официальный сайт организации);

 $U_{\text{норм}}$ - объем информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

этачение показателя оценки качества "Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование" (Пдист) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}, (1.2)$$

где:

 $T_{\text{дист}}$ - количество баллов за наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый дистанционный способ);

 $C_{\text{дист}}$ - количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте образовательной организации.

эначение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации" ($\Pi^{\text{откр}}_{\text{уд}}$), определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{откр}}_{\text{уд}} = (\frac{Y_{\text{стенд}} + Y_{\text{сайт}}}{2 \times Y_{\text{общ}}}) \times 100, (1.3)$$

где

 ${
m Y}_{
m cтенд}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

 ${
m Y_{cайт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

 ${
m H}_{
m oбщ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

1.5.2. КРИТЕРИЙ II «КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ».

Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества "Комфортность условий предоставления услуг в образовательной организации":

этачение показателя оценки качества "Обеспечение в образовательной организации комфортных условий предоставления услуг" (Пкомф.усл) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, (2.1)$$

где:

 $T_{\text{ком} \phi}$ – количество баллов за наличие в организации комфортных условий предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

 $C_{\text{ком} \phi}$ - количество комфортных условий предоставления услуг.

ightharpoonup значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией" ($\Pi^{\text{комф}}_{yд}$) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{kom}\phi}_{y\pi} = \frac{\mathbf{y}^{\text{kom}\phi}}{\mathbf{q}_{\text{offin}}} \times 100, (2.3)$$

где

 $\mathbf{y}^{\text{ком} \phi}$ - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

 ${\rm H}_{\rm oбщ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

1.5.3. КРИТЕРИЙ III «ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ».

Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества "Доступность услуг для инвалидов":

эначение показателя оценки качества "Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов" (Поргадост) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{opr}}_{\text{noct}} = T^{\text{opr}}_{\text{noct}} \times C^{\text{opr}}_{\text{noct}}, (3.1)$$

где:

Т^{орг}дост - количество баллов за обеспечение условий доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие доступности);

 $C^{opr}_{_{_{\! MOCT}}}$ - количество условий доступности организации для инвалидов.

ightharpoonup значение показателя оценки качества "Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими" ($\Pi^{\text{услуг}}_{\text{дост}}$) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{yunyr}}_{\text{moct}} = T^{\text{yunyr}}_{\text{moct}} \times C^{\text{yunyr}}_{\text{moct}}, (3.2)$$

где:

 $T^{y_{\text{слуг}}}_{\text{дост}}$ - количество баллов за обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие доступности);

 $C^{\text{услуг}}_{\text{дост}}$ - количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

ightharpoonup значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов" ($\Pi^{\text{дост}}_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{yx}^{\text{moct}} = (\frac{y^{\text{moct}}}{q_{\text{obm}}}) \times 100, (3.3)$$

где

 $\mathbf{Y}^{\text{дост}}$ - число удовлетворенных получателей услуг доступностью услуг для инвалидов;

1.5.4. КРИТЕРИЙ IV «ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ».

Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации":

эначение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию" (Пперв.контуд) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{перь.конт}}_{y_{\text{II}}} = (\frac{\mathbf{y}^{\text{перь.конт}}}{\mathbf{q}_{\text{osur}}}) \times 100, (4.1)$$

где

 ${\rm Y}_{\rm перв. конт}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг;

эначение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию" ($\Pi^{\text{оказ.услуг}}_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{оказ услуг}}_{\text{уд}} = (\frac{y^{\text{оказ услуг}}}{q_{\text{общ}}}) \times 100, (4.2)$$

где

У^{оказ.услуг} - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

эначение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия" (Пвежл.дист уд) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{вежл.дист}}_{\text{уд}} = (\frac{\mathbf{y}^{\text{вежл.дист}}}{\mathbf{q}_{\text{общ}}}) \times 100, (4.3)$$

где

 ${
m Y}^{
m Bежл.дист}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

 ${\rm H}_{{\rm o}{\rm f}{\rm i}{\rm i}{\rm i}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

1.5.5. КРИТЕРИЙ V «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ».

Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества "Удовлетворенность условиями оказания услуг":

эначение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)" ($\Pi_{\text{реком}}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{\text{perom}} = (\frac{y_{\text{perom}}}{y_{\text{obs}}}) \times 100, (5.1)$$

где

 ${\rm Y}_{\rm perom}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг;

эначение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг" (Порг. услуг) определяется по формуле:

$$\Pi^{\text{opr.ycn}}_{yx} = (\frac{\mathbf{y}^{\text{opr.ycn}}}{\mathbf{q}_{\text{obm}}}) \times 100, (5.2)$$

где

 ${
m Y}^{
m opr.ycn}$ - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг;

ightharpoonup значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации" ($\Pi_{yд}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{yx} = (\frac{y_{yx}}{Y_{06xx}}) \times 100, (5.3)$$

где

 ${
m Y}_{
m y_{
m J}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации;

 ${\rm H}_{{\rm o}{\rm 6}{\rm m}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

1.5.6. ИТОГОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

р показатель оценки качества по организации социальной сферы, в отношении которой проведена независимая оценка качества, рассчитывается по формуле:

$$S_n = \sum K_n^m / 5$$
, (6)

где:

 S_n - показатель оценки качества n-ой организации;

 K_{mn} - средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m-ый критерий оценки качества в n-ой организации, рассчитываемая по формулам:

$$\begin{split} & K_{\ n}^{1} = (0,3 \ \times \ \Pi_{\ \text{whf}}^{n} + 0,3 \ \times \ \Pi_{\ \text{mact}}^{n} + 0,4 \ \times \ \Pi_{\ \text{vg}}^{n\text{-otkp}}) \\ & K_{\ n}^{2} = (0,3 \ \times \ \Pi_{\ \text{komf,ych}}^{n} + 0,4 \ \times \ \Pi_{\ \text{okkhg}}^{n} + 0,3 \ \times \ \Pi_{\ \text{vg}}^{n\text{-komf}}) \\ & K_{\ n}^{3} = (0,3 \ \times \ \Pi_{\ \text{moct}}^{n\text{-opr}} + 0,4 \ \times \ \Pi_{\ \text{moct}}^{n\text{-ychyr}} + 0,3 \ \times \ \Pi_{\ \text{vg}}^{n\text{-doct}}) \\ & K_{\ n}^{4} = (0,4 \ \times \ \Pi_{\ \text{vg}}^{n\text{-neps.koht}} + 0,4 \ \times \ \Pi_{\ \text{vg}}^{n\text{-okas.ychyr}} + 0,2 \ \times \ \Pi_{\ \text{vg}}^{n\text{-sent.duct}}) \\ & K_{\ n}^{5} = (0,3 \ \times \ \Pi_{\ \text{perom}}^{n} + 0,2 \ \times \ \Pi_{\ \text{vg}}^{n\text{-opr.ych}} + 0,5 \ \times \ \Pi_{\ \text{vg}}^{n}), \end{split}$$

 $\Pi^{n}_{\ \ \text{ин} \varphi}$... $\Pi^{n}_{\ \ \text{уд}}$ - показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в n-ой организации.

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.

В рамках данной независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Бодайбинского района Иркутской области, было проведено:

- о Анкетирование 550 потребителей услуги по оценке удовлетворенности потребителей качеством предоставления услуг НОК УОД;
 - о эксперимент «контрольная закупка»;
 - о контент-анализ информации на сайте образовательных организаций (ДОО).

Анкета включала 10 вопросов, позволяющих определить мнение родителей (законных представителей), педагогов и обучающихся о качестве предоставления образовательных услуг по пяти группам критериев.

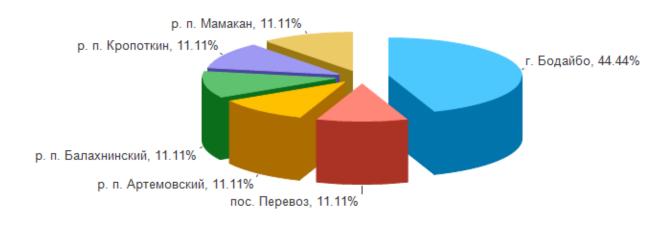
На официальном сайте для проведения online-анкетирования организации-оператора — OOO «Валькнут» (http://otsenka-kachestva.ru) была обеспечена техническая возможность принять участие в анкетировании респондентов (родителей, законных представителей, обучающихся, выпускников, педагогов образовательных организаций (ДОО).

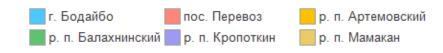
В НОК УООД участвовали 9 (ДОО) общей численностью 1040 обучающихся (воспитанников).

2.1. ОБЪЕКТЫ НОК УООД.

Распределение участников НОК УООД 2019 года по населенным пунктам Бодайбинского района Иркутской области отражено на диаграмме (рис. 1)

Рис. 1





1. Наименование: Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение

детский сад № 1 "Золотой ключик".

Заведующий: Ситникова Ольга Александровна

Адрес: 666904, Иркутская область, г. Бодайбо, ул. Байкальская, д. 10

e-mail: mdoy1.bodaibo@mail.ru

Cайт: dszolotoikluchi.uobodaibo.ru

2. Наименование: Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение

детский сад №16 "Алёнушка".

Заведующий: Верех Наталья Вениаминовна

Адрес: 666940, Иркутская область, Бодайбинский район, р. п. Кропоткин,

ул. Заречная, д. 2 б

e-mail: alenyshka_bdb@mail.ru

Сайт: detsadalenyshka.uobodaibo.ru

3. Наименование: Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение

детский сад №20 "Родничок".

Заведующий: Пиндик Оксана Юрьевна

Адрес: 666921, Иркутская область, Бодайбинский район, р. п.

Балахнинский, ул. Школьная, д. 2

e-mail: brodnichok20@mail.ru

Сайт: rodnichokbdb.uobodaibo.ru

4. Наименование: Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение

детский сад № 22 "Улыбка".

Заведующий: Маркевич Анастасия Владимировна

Адрес: 666925, Иркутская область, Бодайбинский район, р. п.

Артемовский, ул. Артемовская, д. 8

e-mail: detsad22artem@mail.ru

Сайт: detsadartem.uobodaibo.ru

5. Наименование: Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение

детский сад №32 "Сказка".

Заведующий: Кочетова Татьяна Витальевна

Адрес: 666904, Иркутская область, г. Бодайбо, ул. Карла Либкнехта, д. 77

e-mail: skazkabdb@mail.ru

Сайт: skaskabdb.uobodaibo.ru

6. Наименование: Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение

детский сад №5 "Брусничка".

Заведующий: Проценко Ольга Алексеевна

Адрес: 666901, Иркутская область, г. Бодайбо, ул. Урицкого, д. 80

e-mail: brusnichka.bdb@yandex.ru

Cайт: brusnichka2012.uobodaibo.ru

7. Наименование: Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение

детский сад № 8 "Буратино".

Заведующий: Бутарова Евгения Ивановна

Адрес: 666911, Иркутская область, Бодайбинский район, р. п. Мамакан, ул.

Красноармейская, д. 34

e-mail: detsadmamakan@yandex.ru

Cайт: detsadmamakan.uobodaibo.ru

8. Наименование: Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение

детский сад №13 "Берёзка".

Заведующий: Бабкина Валентина Васильевна

Адрес: 666901, Иркутская область, г. Бодайбо, ул. Петра Поручикова, д. 8

e-mail: babkina-children2013@yandex.ru

Сайт: mkdou13bdb.web-box.ru

9. Наименование: Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение

детский сад №15 "Капелька".

Заведующий: Дьякова Нина Евгеньевна

Адрес: 666960, Иркутская область, Бодайбинский район, пос. Перевоз, ул.

Геологическая, д. 7

e-mail: diackowa.nina@yandex.ru

Cайт: dskapelyka.uobodaibo.ru

Всего обследуемых организаций 9.

В том числе: ДОО - 9.

2.2. ТИПЫ РЕСПОНДЕНТОВ И ИХ КОЛИЧЕСТВО, ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В НОК УООД.

В результате верификации данных организацией-оператором в части определения состава участников оценки выявлено следующее:

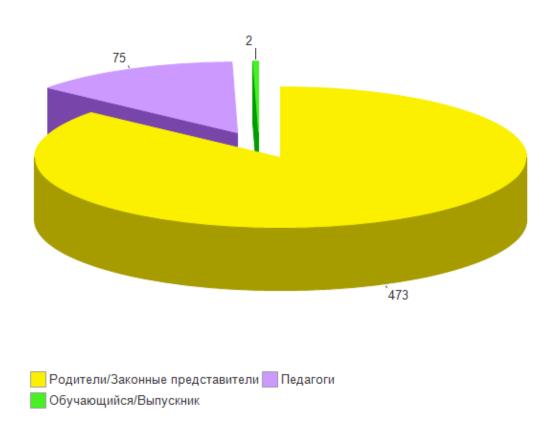
1) 9 организации являются общеобразовательными организациями, реализующими программы дошкольного образования;

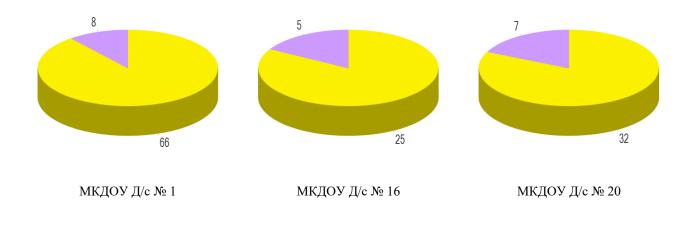
 Таким образом,
 НОК
 УООД
 в
 2019
 году
 была
 фактически
 проведена

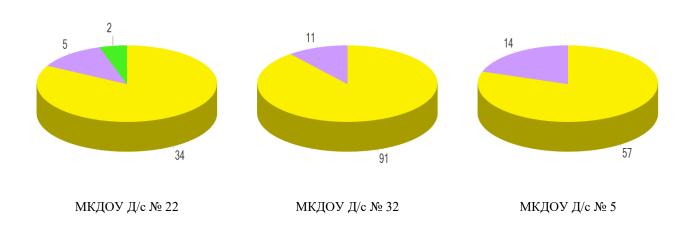
 в
 отношении
 9
 образовательных
 организаций.

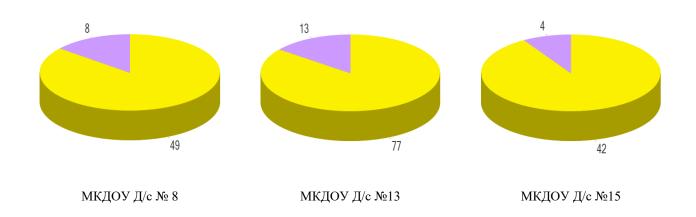
В отношении 9 образовательных организаций, проведено исследование, включающее мониторинг сайтов образовательных организаций, анкетирование родителей (законных представителей), педагогов и обучающихся (выпускников), результаты которого будут рассматриваться на региональном уровне.

Рис. 2.









2.3. КРИТЕРИЙ І. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Согласно ст. 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, обязаны обеспечивать открытость и доступность информации о системе образования, т.е. обязаны осуществлять информирование граждан о своей деятельности.

Информирование участников образовательного процесса осуществляется в наглядной и доступной форме посредством размещения информационных материалов на официальных сайтах и информационных стендах.

Данные формы информирования должны обеспечить открытые данные, содержащие информацию о деятельности организации.

Критерий «Открытость и доступность информации об образовательной организации» оценивается по таким показателям, как:

- Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, на информационных стендах и на официальных сайтах.
- Обеспечение на официальном сайте образовательной организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи с получателями услуг: по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов для подачи электронных обращений, жалоб, наличие рубрики «Часто задаваемые вопросы», обеспечение технической возможности выражения участниками образовательных отношений мнения о качестве оказания услуг (можно с помощью анкеты или опроса).
- Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах и официальных сайтах.

Источником информации для определения полноты, актуальности информации об образовательной организации, размещаемой на информационных стендах и официальном сайте, а также наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи с получателями услуг являются результаты мониторинга стендов и сайтов образовательных организаций, которые проводились специалистом ООО «Валькнут».

Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, наличием и функционированием дистанционных способов обратной связи с получателями услуг определялась путем анкетирования респондентов (родителей, обучающихся, педагогов, выпускников образовательных организаций) на интернет-портале организации-оператора – ООО «Валькнут» (http://otsenka-kachestva.ru).

Единицей измерения каждого из показателей являются баллы от 0 до 100, т.е. в целом максимально возможный балл за информационную открытость (доступность) деятельности организации составляет 100 баллов, что составляет 100%.

Открытая информационная среда - это не только наличие требуемого для размещения на сайте, информационном стенде организации в соответствии с законодательством объема информации, но и её качество, её достоверность и формат предоставления. Поэтому в ходе мониторинга учитывалась не только полнота представленной информации, но и ее актуальность. В частности, если, например, на сайте организации был представлен отчет о самообследовании за 2015-2016 учебный год, но не было отчета за 2017-2018 учебный год, то это трактовалось как отсутствие актуальной информации, и по данному показателю выставлялась оценка «0».

2.3.1. КРИТЕРИЙ І ПОКАЗАТЕЛЬ 1. «СООТВЕТСТВИЕ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА ОБЩЕДОСТУПНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСАХ, ЕЕ СОДЕРЖАНИЮ И ПОРЯДКУ (ФОРМЕ), УСТАНОВЛЕННЫМ НОРМАТИВНЫМИ ПРАВОВЫМИ АКТАМИ».

Источником информации для определения полноты, актуальности информации об образовательной организации, размещаемой на официальном сайте, являются результаты мониторинга информационных стендов и официальных сайтов образовательных организаций, которые проводились специалистами ООО «Валькнут».

В первую очередь изучалась официальная информация об образовательных организациях, представленная на информационных стендах и сайтах организаций и ее соответствие установленным требованиям (Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации»).

Показатель представлен 2 индикаторами:

- Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах в помещении образовательной организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.
- Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на официальном сайте образовательной организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.

2.3.1.1. КРИТЕРИЙ І ПОКАЗАТЕЛЬ 1. ИНДИКАТОР «СООТВЕТСТВИЕ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА ИНФОРМАЦИОННЫХ СТЕНДАХ В ПОМЕЩЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ, ЕЕ СОДЕРЖАНИЮ И ПОРЯДКУ (ФОРМЕ), УСТАНОВЛЕННЫМ НОРМАТИВНЫМИ ПРАВОВЫМИ АКТАМИ».

Источником информации для определения полноты, актуальности информации об образовательной организации, размещаемой на информационных стендах, являются результаты мониторинга стендов образовательных организаций, которые проводились специалистами ООО «Валькнут».

В первую очередь оценивалось наличие обязательной информации:

- Официальное наименование образовательной организации, контактная информация образовательной организации;
- Информация о режиме и графике работы образовательной организации, режиме занятий;
 - Устав образовательной организации;
 - Лицензия на осуществление образовательной деятельности;
 - Свидетельство о государственной аккредитации;
- Наименование основных образовательных программ, информация о сроке действия государственной аккредитации;
 - Информация об уровнях образования и формах обучения;
- Правила (порядок) приёма, перевода, отчисления и восстановления обучающихся;
- Порядок оказания платных образовательных услуг, наличие документа, утверждающего стоимость предоставления услуг;
- Документ о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Единицей измерения каждого из показателей являются баллы.

Максимальное значение параметра равно 100 баллам.

Анализ данных, полученных в ходе мониторинга информационных стендов, расположенных в помещениях образовательных организациях Бодайбинского района Иркутской области по данному индикатору, показал, что большая часть документов этого индикатора размещена на информационных стендах образовательных организаций.

Средний результат по району 100 баллов из 100 возможных.

Наибольший объем необходимой информации (100%) представлен в открытый доступ 9

образовательных организаций (100%) от общего количества образовательных организаций, принявших участие в НОК УООД).

Результаты мониторинга индикатора «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах в помещении образовательной организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» сайтов образовательных организаций представлены в таблице 1.

Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах в помещении образовательной организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами

№	Наименование организации	МКДОУ Дс № 1	МКДОУ ДС № 5	МКДОУ Дс № 8	МКДОУ Д/с №3	МКДОУ Д/с №5	МКДОУ Д/с № 16	МКДОУ Д/с № 20	МКДОУ Д/с № 22	МКДОУ Д/с № 32
1	Официальное наименование образовательной организации, контактная информация образовательной организации	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Информация о режиме и графике работы образовательной организации, режиме занятий	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Устав образовательной организации	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	Лицензия на осуществление образовательной деятельности	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	Свидетельство о государственной аккредитации	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	Наименование основных образовательных программ, информация о сроке действия государственной аккредитации	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7	Информация об уровнях образования и формах обучения	+	+	+	+	+	+	+	+	+
8	Правила (порядок) приёма, перевода, отчисления и восстановления обучающихся	+	+	+	+	+	+	+	+	+
9	Порядок оказания платных образовательных услуг, наличие документа, утверждающего стоимость предоставления услуг	+	+	+	+	+	+	+	+	+
10	Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах в помещении образовательной организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Результаты, проведенного оператором мониторинга информационных стендов, расположенных в помещениях образовательных организаций, по индикатору «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах в помещении образовательной организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» представлены в таблице 2.

Таблица 2.

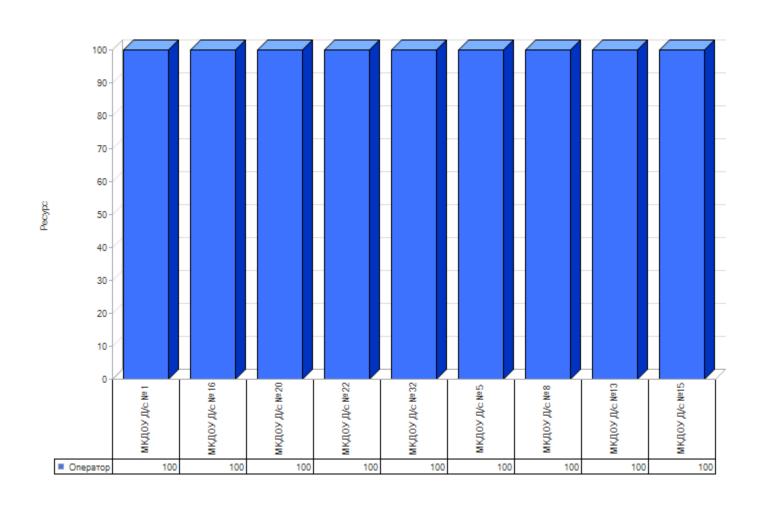
Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах в помещении образовательной организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.

№ п/п	Наименование организации	Индикатор «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах в помещении образовательной организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами»
1.	МКДОУ Д/с № 1	100
2.	МКДОУ Д/с № 16	100
3.	МКДОУ Д/с № 20	100
4.	МКДОУ Д/с № 22	100
5.	МКДОУ Д/с № 32	100
6.	МКДОУ Д/с № 5	100
7.	МКДОУ Д/с № 8	100
8.	МКДОУ Д/с №13	100
9.	МКДОУ Д/с №15	100
	Среднее значение	100

При оценке индикатора «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах в помещении образовательной организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» среднее значение оператора по району составило 100 баллов.

На диаграмме (рис. 3) показано, как распределились мнения оператора и респондентов о полноте и актуальности информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещениях образовательных организаций в графическом отображении.

Полнота и актуальность информации о деятельности образовательных организаций, размещенной на информационных стендах в помещении организации.



При оценке индикатора «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» среднее значение показателя оператора равно 100 балла. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещениях образовательных организаций респондентов, составило 99,66.

2.3.1.2. КРИТЕРИЙ І ПОКАЗАТЕЛЬ 1. ИНДИКАТОР «СООТВЕТСТВИЕ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ЕЕ СОДЕРЖАНИЮ И ПОРЯДКУ (ФОРМЕ), УСТАНОВЛЕННЫМ НОРМАТИВНЫМИ ПРАВОВЫМИ АКТАМИ».

Концепция создания единой государственной информационной системы в сфере образования, утвержденная приказом Министерства образования и науки РФ, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационнотелекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления на нем информации» предполагает повышение роли интернет-представительств образовательных организаций в развитии эффективности взаимодействия между организациями и потребителями образовательных услуг.

Ст. 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» обязует образовательные организации обеспечивать информационную открытость. Они должны обеспечить открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию о деятельности организации. Интернет-сайты образовательных организаций должны служить площадкой для вовлечения потребителей в процесс наблюдения за процессами, происходящими в образовании, позволять наладить взаимодействие с потребителями услуг, ориентироваться на их запросы и пожелания, убедить их в высокой репутации организаций и качестве предоставляемых услуг.

Индикатор «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» представлен 63 позициями оценивания.

Если на официальном сайте образовательной организации присутствует необходимая информация, то позиции оценивания присваивается 1 балл, если информация отсутствует — присваивается 0 баллов. В целом максимально возможный балл за информационную открытость (доступность) деятельности организации составляет 100 баллов.

Независимая оценка качества организации информирования потребителей через сайт образовательных организаций проводилась на основании критериев клиенториентированности содержания Интернет-ресурса.

Оценка сайтов проводилась по анализу информативности сайта образовательных организаций (наличие на сайте наиболее важных для пользователей информационных разделов, документов и материалов, установленных нормативными правовыми актами).

Исследование Интернет-сайта осуществлялось независимым оператором методом сплошного просмотра содержания страниц web-ресурса с выявлением и фиксацией признаков наличия соответствующей обязательной информации.

В ходе мониторинга официальных сайтов образовательных организаций Бодайбинского района Иркутской области, проведенного организацией-оператором (ООО «Валькнут») выявлено, что 9 организаций имеют официальные сайты (интернет-представительства) в сети Интернет. Во время обследования не было зафиксировано технических сбоев и нарушений в работе Интернет-представительств.

Для создания сайтов образовательных организаций используются следующие cmsсистемы:

- Amiro CMS 1 (МКДОУ Д/с №13);
- uCoz 8 (МКДОУ Д/с № 1, МКДОУ Д/с № 16, МКДОУ Д/с № 20, МКДОУ Д/с № 22, МКДОУ Д/с № 32, МКДОУ Д/с № 5, МКДОУ Д/с № 8, МКДОУ Д/с № 15).

Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. № 1236 "Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" определяет порядок использования программного обеспечения. Так как система управления сайтом (ствсистема) является программным обеспечением, то и действие данного постановления распространяется на сайты образовательных организаций. Однако ств-системы Amiro CMS, иСох не внесены в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных.

Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ (ред. от 28.12.2013, с изм. от 01.12.2014) "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" и Федеральному закону Российской Федерации от 31 декабря 2014 года № 531-ФЗ "О внесении изменений в статьи 13 и 14 Федерального закона "Об информации ,информационных технологиях и о защите информации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" доменное имя сайта должно принадлежать организации на правах аренды.

При анализе доменных имен 9 образовательных организаций выявлено:

Владельцами 9 доменных имен являются:

- Частное лицо 1 (МКДОУ Д/с №13);
- Управление образования администрации МО г. Бодайбо Иркутского района 8 (МКДОУ Д/с № 1, МКДОУ Д/с № 16, МКДОУ Д/с № 20, МКДОУ Д/с № 22, МКДОУ Д/с № 32, МКДОУ Д/с № 5, МКДОУ Д/с № 8, МКДОУ Д/с № 15).

Однако, на страницах официальных сайтов образовательных организаций, принимавших участие в НОК УООД, не размещены договора между образовательными организациями и поставщиком услуг, в котором должны быть прописаны условия аренды доменного имени у 9 организаций (МКДОУ Д/с № 1, МКДОУ Д/с № 16, МКДОУ Д/с № 20, МКДОУ Д/с № 22, МКДОУ Д/с № 32, МКДОУ Д/с № 5, МКДОУ Д/с № 8, МКДОУ Д/с № 13, МКДОУ Д/с № 15).

При анализе информации, размещенной на сайтах образовательных организаций, оператором также обращалось внимание возможность посетителю сайта без особых усилий находить нужную информацию. Сайты 6 образовательных организаций (МКДОУ Д/с № 1, МКДОУ Д/с № 20, МКДОУ Д/с № 32, МКДОУ Д/с № 5, МКДОУ Д/с № 8, МКДОУ Д/с № 15) легко доступны и отличаются простотой навигации. Однако структура сайтов и способы размещения информации на сайтах некоторых организаций затрудняют поиск необходимой информации, а в некоторых случаях делают её практически невозможной:

- на сайтах 1 образовательных организаций (МКДОУ Д/с №13) отсутствует строка поиска информации, что затрудняет работу пользователя с информацией, размещенной на сайте, и уменьшает юзабилити сайта.
- на сайтах 4 образовательных организаций (МКДОУ Д/с № 20, МКДОУ Д/с № 5, МКДОУ Д/с № 8, МКДОУ Д/с №13) размещены документы, имеющие названия, не позволяющее идентифицировать его содержание.

В соответствии с требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления на нем информации на всех официальных сайтах образовательных организаций отсутствует специальный раздел «Сведения об образовательной организации».

Информация данного раздела представлена в виде набора страниц, имеется общий механизм навигации по всем страницам. Доступ к специальному разделу осуществляется с главной страницы сайта.

Оператором в первую очередь изучалась официальная информация об образовательной организации, представленная на сайте в подразделе «Основные сведения» и ее соответствие установленным требованиям.

В ходе мониторинга официальных сайтов образовательных организаций оценивалось размещение следующей информации:

- наличие основных сведений об организации;
- наличие информации о структуре и органах управления организацией;
- наличие документов об организации;
- наличие информации о реализуемых образовательных программах;
- наличие информации о финансово-хозяйственной деятельности организации;
- наличие информации о материально-техническом обеспечении и оснащении образовательного процесса в организации;
- наличие информации о порядке приема в организацию, перевода, предоставления платных образовательных услуг.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 100.

Анализ данных, полученных в ходе мониторинга официальных сайтов образовательных организаций Иркутской области по показателю «Полноты и актуальности об образовательной организации» показал, что большая часть документов этого показателя размещена в открытом доступе на официальных сайтах организаций.

Доля размещения информации на сайтах образовательных организаций, принявших участие в НОК УООД, равна 95,03%.

Средний балл по району по индикатору «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» составил 95,03 баллов из 100 возможных.

Наибольшая часть информации по данному индикатору представлена на сайтах:

• больше 80% информации размещено у 9 образовательных организаций (МКДОУ Д/с № 1, МКДОУ Д/с № 16, МКДОУ Д/с № 20, МКДОУ Д/с № 22, МКДОУ Д/с № 32, МКДОУ Д/с № 5, МКДОУ Д/с № 8, МКДОУ Д/с № 13, МКДОУ Д/с № 15).

При оценке индикатора «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» среднее значение показателя оператора равно 95,03 баллов.

Удовлетворенность респондентов качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет», составила 98,88%.

Результаты мониторинга индикатора «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» сайтов образовательных организаций представлены в таблице 3.

Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.

№	№ Наименование организации		МКДОУ Д/с № 5	МКДОУ Д/с № 8	MΚДΟУ Д/с №13	МКДОУ Д/с №15	МКДОУ Д/с № 16	МКДОУ Дс № 20	МКДОУ Д/с № 22	МКДОУ Дс № 32
1	Информация об официальном наименовании образовательной организации и её дате создания	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Информация об учредителе (-ях) образовательной организации	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Информация о месте нахождения образовательной организации и её филиалов (при наличии)	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	Информация о режиме и графике работы образовательной организации	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	Контактная информация (телефон, адрес электронной почты)	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6	Информация о наименовании структурных подразделений (органов управления)	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7	Информация о руководителях структурных подразделений	+	+	+	+	+	+	+	+	+
8	Информация о местах нахождения структурных подразделений	+	+	+	+	+	+	+	+	+
9	Наличие положений о структурных подразделениях	+	+	+	+	+	+	+	+	+
10	Устав образовательной организации (копия)	+	+	+	+	+	+	+	+	+
11	Лицензия на осуществление образовательной деятельности с приложениями (копия)	+	+	+	+	+	+	+	+	+
12	Свидетельство о государственной аккредитации с приложениями (копия)	+	+	+	+	+	+	+	+	+

13	План финансово-хозяйственной деятельности (на текущий год)	+	+	+	+	+	+	+	+	+
14	Документ об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход детьми	+	+	+	+	+	+	+	+	+
15	Отчёт о результатах самообследования	+	+	+	+	+	+	+	+	+
16	Режим занятий обучающихся	+	+	+	+	+	+	+	+	+
17	Порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	+	+	+	+	+	+	+	+	+
18	Порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся	+	+	+	+	+	+	+	+	+
19	Порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся	+	+	+	+	+	+	+	+	+
20	Правила (порядок) приёма обучающихся	+	+	+	+	+	+	+	+	+
21	Коллективный договор	+	+	+	+	+	+	-	-	+
22	Правила внутреннего трудового распорядка	-	+	+	-	+	+	-	+	-
23	Правила внутреннего распорядка обучающихся	+	+	+	+	+	+	+	+	+
24	Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчёты об исполнении таких предписаний	+	+	+	+	+	+	+	+	+
25	Информация о реализуемых уровнях образования	+	+	+	+	+	+	+	+	+
26	Информация о формах обучения	+	+	+	+	+	+	+	+	+
27	Информация о нормативных сроках обучения	+	+	+	+	+	+	+	+	+
28	Информация о сроке действия государственной аккредитации образовательной программы	+	+	+	+	+	+	+	+	+
29	Информация об описании образовательной программы с приложением её копии	+	+	+	+	+	+	+	+	+
30	Информация об учебном плане с приложением его копии	+	+	+	+	-	+	+	+	+
31	Информация об аннотации к рабочим программа дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий	+	+	+	+	+	+	+	+	+
32	Информация о календарном учебном графике с приложением его копии	+	+	+	+	-	-	+	-	+
33	Информация о методических и иных документах, разработанных образовательной организацией	+	+	+	+	+	+	+	+	+

		-			i					
34	Информация о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики	+	+	+	+	+	+	+	+	+
35	Информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам	+	+	+	+	+	+	+	+	+
36	Информация о языках, на которых осуществляется образование (обучение)	+	+	+	+	+	+	+	+	+
37	Информация о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах (копия или гиперссылка)	+	+	+	+	+	+	+	+	+
38	ФИО руководителя образовательной организации	+	+	+	+	+	+	+	+	+
39	Должность руководителя образовательной организации	+	+	+	+	+	+	+	+	+
40	Контактный телефон, адрес электронной почты руководителя образовательной организации	+	+	+	+	+	+	+	+	+
41	ФИО заместителей руководителя, руководителей филиалов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
42	Должности заместителей руководителя, руководителей филиалов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
43	Контактный телефон, адрес электронной почты заместителей руководителя, руководителей филиалов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
44	ФИО педагогических работников	+	+	+	+	+	+	+	+	+
45	Должность педагогических работников	+	+	+	+	+	+	+	+	+
46	Преподаваемые педагогическими работниками дисциплины	+	+	+	+	+	+	+	+	+
47	Наименование направления подготовки и (или) специальности педагогических работников	+	+	+	+	+	+	+	+	+
48	Данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии) педагогических работников	+	+	+	+	+	+	+	+	+
49	Общий стаж работы педагогического работника	+	+	+	-	+	+	+	+	+
50	Стаж работы по специальности педагогического работника	+	+	+	+	+	+	+	+	+
51	Сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
52	Сведения о наличии объектов для проведения практических занятий	+	+	+	+	+	+	+	+	+
53	Сведения о наличии библиотек	+	+	+	+	+	+	+	+	+

	_		i						
Сведения о наличии объектов спорта	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Сведения о наличии средств обучения и воспитания	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Сведения об условиях питания и охраны здоровья обучающихся	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Сведения о доступе к информационным системам и ИТ сетям	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Сведения об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Наличие специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-	-	-	+	-	-
Информация о наличии и условиях предоставления стипендий	+	+	+	+	+	+	-	+	+
Информация о наличии общежития, интерната	+	+	+	-	•	+	-	+	+
Информация о трудоустройстве выпускников	+	+	+	-	+	+	-	+	+
Документ о порядке оказания платных образовательных услуг	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Образец договора об оказании платных образовательных услуг	+	+	+	+	+	+	+	+	-
Документ, утверждающий стоимость платных образовательных услуг	+	+	+	+	+	-	+	+	+
Информация о количестве вакантных мест для приёма (перевода) по каждой образовательной программе, специальности, направлению подготовки	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Отчёт о выполнении плана финансово-хозяйственной деятельности (за прошлый год)	-	+	+	+	+	-	+	-	+
	Сведения о наличии средств обучения и воспитания Сведения об условиях питания и охраны здоровья обучающихся Сведения о доступе к информационным системам и ИТ сетям Сведения об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся Наличие специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Информация о наличии и условиях предоставления стипендий Информация о трудоустройстве выпускников Документ о порядке оказания платных образовательных услуг Образец договора об оказании платных образовательных услуг Документ, утверждающий стоимость платных образовательных услуг Информация о количестве вакантных мест для приёма (перевода) по каждой образовательной программе, специальности, направлению подготовки	Сведения о наличии средств обучения и воспитания +	Сведения о наличии средств обучения и воспитания $+++++++++++$ Сведения об условиях питания и охраны здоровья обучающихся $++++++++++++++++++++++++++++++++++++$	Сведения о наличии средств обучения и воспитания + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	Сведения о наличии средств обучения и воспитания + + + + + + + + + + + + + + + + + + +				

Результаты, проведенного оператором мониторинга официальных сайтов образовательных организаций по индикатору «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами

№ п/п	Наименование организации	Индикатор «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами»
1.	МКДОУ Д/с № 5	98,51
2.	МКДОУ Д/с № 8	98,51
3.	МКДОУ Д/с № 1	95,52
4.	МКДОУ Д/с № 32	95,52
5.	МКДОУ Д/с № 16	94,03
6.	МКДОУ Д/с № 22	94,03
7.	МКДОУ Д/с №15	94,03
8.	МКДОУ Д/с № 20	92,54
9.	МКДОУ Д/с №13	92,54
	Среднее значение	95,03

При оценке индикатора «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» среднее значение по району равно 95,03 баллам.

На диаграмме (рис. 4) показано, как распределились мнения оператора и респондентов о полноте и актуальности информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций в графическом отображении.

Полнота и актуальности информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций.

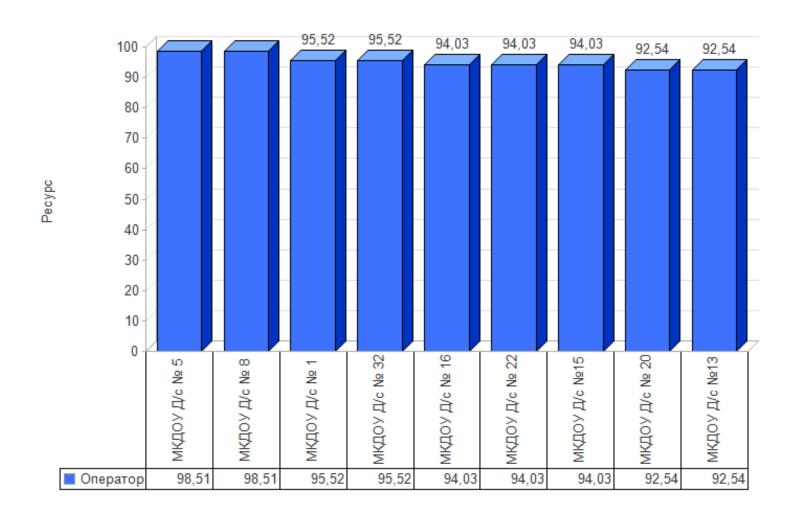


Рис. 4.

Обобщив итоги анализа обоих индикаторов независимой оценки показателя «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» можно определить рейтинг образовательных организаций Иркутской области по данному показателю.

Рейтинг образовательных организаций по показателю «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» представлен в табличной форме (таблица 5).

Рейтинг организаций по показателю «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актам.

№ п/п	Наименование организации	ПОКАЗАТЕЛЬ «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами»					
		Наличие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах	Наличие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте	ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ			
1.	МКДОУ Д/с № 5	100	98,51	99,26			
2.	МКДОУ Д/с № 8	100	98,51	99,26			
3.	МКДОУ Д/с № 1	100	95,52	97,76			
4.	МКДОУ Д/с № 32	100	95,52	97,76			
5.	МКДОУ Д/с № 16	100	94,03	97,02			
6.	МКДОУ Д/с № 22	100	94,03	97,02			
7.	МКДОУ Д/с №15	100	94,03	97,02			
8.	МКДОУ Д/с № 20	100	92,54	96,27			
9.	МКДОУ Д/с №13	100	92,54	96,27			
	Среднее значение	100	95,03	97,51			

Среднее значение показателя «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами» по району составило **97,51** баллов.

Значения ниже среднего по району имеют 5 образовательных организаций или 55,56% от общего количества организаций, принявших участие в НОК УООД.

2.3.2. КРИТЕРИЙ І ПОКАЗАТЕЛЬ 2. «НАЛИЧИЕ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИИ О ДИСТАНЦИОННЫХ СПОСОБАХ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПОЛУЧАТЕЛЯМИ УСЛУГ И ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ».

Наличие и функционирование на официальных сайтах образовательных организаций дистанционных способов связи оценивалось по 6 позициям:

- о Телефон;
- о Электронная почта;
- ⊙ Электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/ жалобы/предложения; раздел «Часто задаваемые вопросы»; получение консультации по оказываемым услугам и пр.);
- о Обеспечение технической возможности выражения участниками образовательных отношений мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

В целом максимально возможный балл за наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование составляет 100 баллов.

Функционирование на официальных сайтах образовательных организаций дистанционных способов связи оценивалось не только с позиции наличия или отсутствия, но и возможности «дозвониться», «обратиться по указанным реквизитам электронной почты». Независимый оператор провел «контрольную закупку» - через, электронную почту и электронную форму для обращений участников образовательного процесса выборочно были разосланы письма, так же были сделаны звонки по телефонам, указанным на сайтах.

Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией по телефону и посредством электронной почты имеются у 9 (МКДОУ Д/с № 1, МКДОУ Д/с № 16, МКДОУ Д/с № 20, МКДОУ Д/с № 22, МКДОУ Д/с № 32, МКДОУ Д/с № 5, МКДОУ Д/с № 8, МКДОУ Д/с № 13, МКДОУ Д/с № 15) образовательных организаций.

Условия для взаимодействия получателей образовательных услуг с образовательной организацией с помощью различных электронных сервисов созданы в 9 (МКДОУ Д/с № 1, МКДОУ Д/с № 16, МКДОУ Д/с № 20, МКДОУ Д/с № 22, МКДОУ Д/с № 32, МКДОУ Д/с № 5, МКДОУ Д/с № 8, МКДОУ Д/с № 13, МКДОУ Д/с № 15) образовательных организациях.

Электронные сервисы (форма для подачи электронного обращения/ жалобы/предложения; раздел «Часто задаваемые вопросы»; получение консультации по оказываемым услугам и пр.) создан на сайтах 9 (МКДОУ Д/с № 1, МКДОУ Д/с № 16, МКДОУ Д/с № 20, МКДОУ Д/с № 22, МКДОУ Д/с № 32, МКДОУ Д/с № 5, МКДОУ Д/с № 8, МКДОУ Д/с № 13, МКДОУ Д/с № 15) образовательных организаций.

Наибольшее количество дистанционных способов взаимодействия с получателями образовательных услуг предоставлено на сайтах 5 образовательных организаций (МКДОУ Д/с № 1; МКДОУ Д/с № 20; МКДОУ Д/с № 22; МКДОУ Д/с № 15)

Результаты мониторинга индикатора «Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» сайтов образовательных организаций представлены в таблице 6.

Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование

№	Наименование организации	MΚДΟУ Д/с № 1	МКДОУ Д/с № 5	МКДОУ Д/с № 8	MKAOY A/c N213	МКДОУ Д/с №15	МКДОУ Д/с № 16	МКДОУ Дс № 20	МКДОУ Дс № 22	МКДОУ Дс №32
1	Телефон	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Электронная почта	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения/ жалобы/предложения; раздел «Часто задаваемые вопросы»; получение консультации по оказываемым услугам и пр.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	Обеспечение технической возможности выражения участниками образовательных отношений мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	+	-	-	-	+	+	+	+	-

Результаты, проведенного оператором мониторинга «наличия на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» представлены в таблице 7.

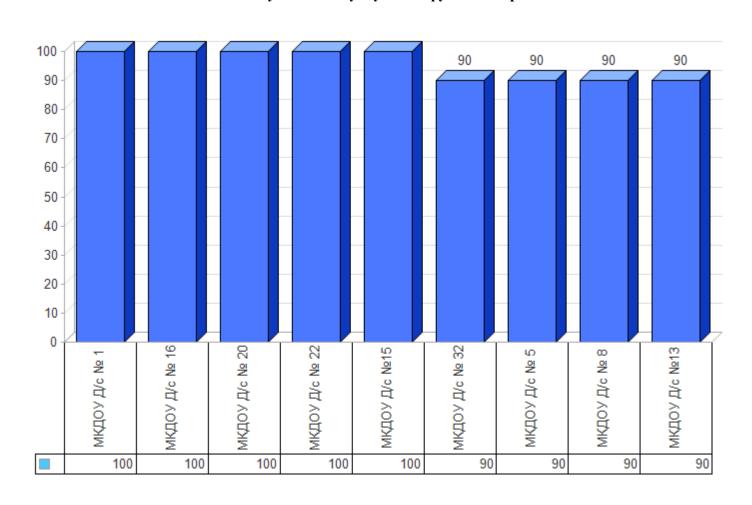
Наличия на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

№ п/п	Наименование организации	Индикатор «Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование»
1.	МКДОУ Д/с № 1	100
2.	МКДОУ Д/с № 16	100
3.	МКДОУ Д/с № 20	100
4.	МКДОУ Д/с № 22	100
5.	МКДОУ Д/с №15	100
6.	МКДОУ Д/с № 32	90
7.	МКДОУ Д/с № 5	90
8.	МКДОУ Д/с № 8	90
9.	МКДОУ Д/с №13	90
	Среднее значение	95,56

При оценке критерия I. «Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации» среднее значение по району равно 95,56 балла.

На диаграмме (рис. 5) показано, как распределилось мнение оператора о наличии на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.



2.3.3. КРИТЕРИЙ І ПОКАЗАТЕЛЬ 3. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ОТКРЫТОСТЬЮ, ПОЛНОТОЙ И ДОСТУПНОСТЬЮ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА ИНФОРМАЦИОННЫХ СТЕНДАХ В ПОМЕЩЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ И НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ».

Социологический компонент независимой оценки качества услуг осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, который реализовывался в исследовании через анкетирование респондентов (родителей, обучающихся, педагогов, выпускников образовательных организаций), был направлен на изучение следующих позиций:

- о степень удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;
- о степень удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет».

Максимально возможное количество баллов - 100.

2.3.3.1. КРИТЕРИЙ І ПОКАЗАТЕЛЬ 3. ИНДИКАТОР «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ, ПОЛНОТОЙ И ДОСТУПНОСТЬЮ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА ИНФОРМАЦИОННЫХ СТЕНДАХ В ПОМЕЩЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ».

По данному индикатору все образовательные организации получили результаты, соответствующие высокому значению.

Результаты анкетирования респондентов по индикатору «Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении» представлены в таблице 8.

Таблица 8.

Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации размещенной на информационных стендах в помещении.

№ п/п	Наименование организации	Индикатор «Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)
1.	МКДОУ Д/с № 1	100
2.	МКДОУ Д/с № 16	100
3.	МКДОУ Д/с № 20	100
4.	МКДОУ Д/с № 22	100
5.	МКДОУ Д/с № 5	100
6.	МКДОУ Д/с № 8	100
7.	МКДОУ Д/с №15	100
8.	МКДОУ Д/с №13	98,89
9.	МКДОУ Д/с № 32	98,04
	Среднее значение	99,66

При оценке индикатора «Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении» среднее значение по району равно **99,66** балла.

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД качеством, полнотой и

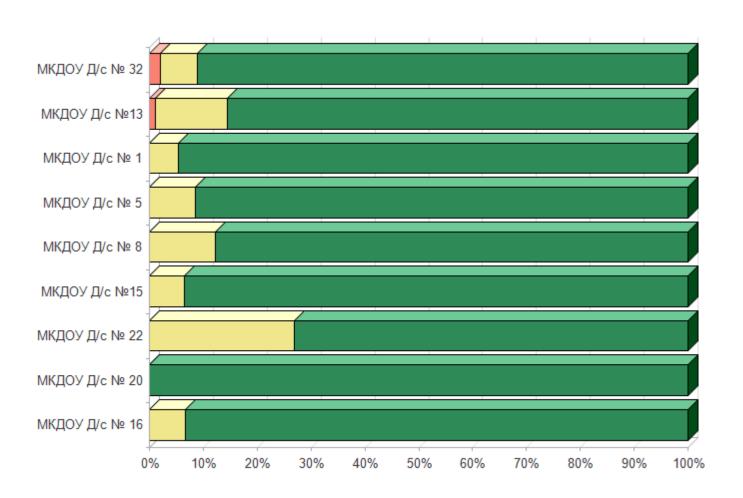
доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации приведен в таблице 9.

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД

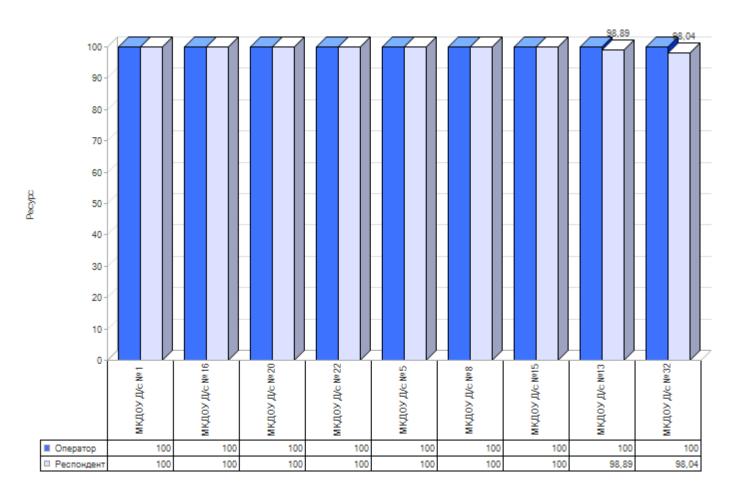
по индикатору «Качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации».

№ п/п		Всего ответов	Варианты ответов									
	Образовательная организация		Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетво	рительно	Полностью устраивает					
			колич.	%	колич.	%	колич.	%				
1	МКДОУ Д/с № 32	102	2	1,96	7	6,86	93	91,18				
2	МКДОУ Д/с №13	90	1	1,11	12	13,33	77	85,56				
3	МКДОУ Д/с № 1	74	0	0	4	5,41	70	94,59				
4	МКДОУ Д/с № 5	71	0	0	6	8,45	65	91,55				
5	МКДОУ Д/с № 8	57	0	0	7	12,28	50	87,72				
6	МКДОУ Д/с №15	46	0	0	3	6,52	43	93,48				
7	МКДОУ Д/с № 22	41	0	0	11	26,83	30	73,17				
8	МКДОУ Д/с № 20	39	0	0	0	0	39	100,00				
9	МКДОУ Д/с № 16	30	0	0	2	6,67	28	93,33				

Карта удовлетворенности респондентов качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации.



Сравнение мнения оператора и респондентов о качестве, полноте и доступности информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации.



Из представленных ЧТО респонденты в большей степени данных видно, удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации В следующих образовательных организациях:

- МКДОУ Д/с № 1;
- МКДОУ Д/с № 5;
- МКДОУ Д/с № 8;
- МКДОУ Д/с №15;
- МКДОУ Д/с № 16;
- МКДОУ Д/с № 20;
- МКДОУ Д/с № 22.

Наименьшую удовлетворенность респонденты высказали по данному индикатору в отношении следующих образовательных организациях:

- МКДОУ Д/с № 32;
- МКДОУ Д/с №13.

2.3.3.2. КРИТЕРИЙ I ПОКАЗАТЕЛЬ 3. ИНДИКАТОР «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ, ПОЛНОТОЙ И ДОСТУПНОСТЬЮ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»».

По данному индикатору все образовательные организации получили результаты, соответствующие высокому значению.

Результаты анкетирования респондентов по индикатору «Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет»» представлены в таблице 10

Таблица 10.

Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет»

№ п/п	Наименование организации	Индикатор «Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет»» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)				
1.	МКДОУ Д/с № 1	100				
2.	МКДОУ Д/с № 20	100				
3.	МКДОУ Д/с № 22	100				
4.	МКДОУ Д/с № 8	100				
5.	МКДОУ Д/с №13	100				
6.	МКДОУ Д/с №15	100				
7.	МКДОУ Д/с № 5	97,18				
8.	МКДОУ Д/с № 16	96,67				
9.	МКДОУ Д/с № 32	96,08				
	Среднее значение	98,88				

По результатам проведения анкетирования респондентов средняя оценка по данному показателю составила **98,88** балла из максимального значения в 100 баллов.

В 3 образовательных организациях (33,33% от общего числа образовательных организаций) значение показателя ниже среднерайонного, в 6 (66,67%) значение выше среднего по району.

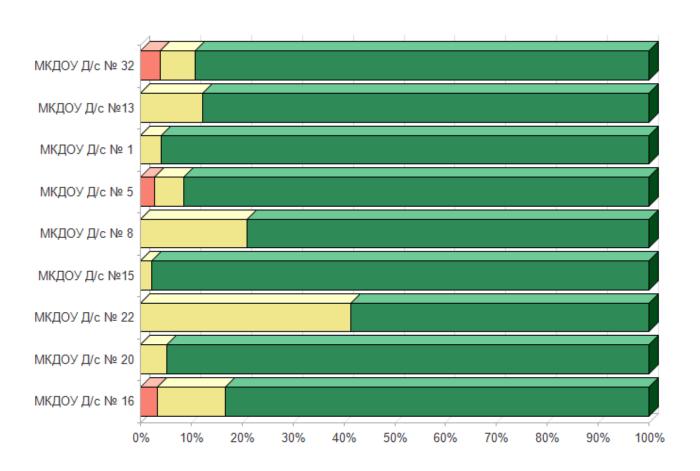
Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД по индикатору «Качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» представлены в таблице 11.

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД

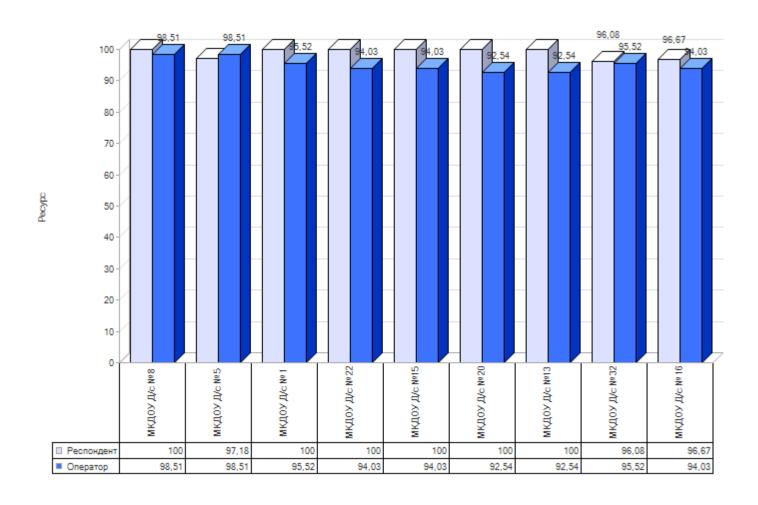
по индикатору «Качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

	Образовательная организация	Всего ответов	Варианты ответов					
№ п/п			Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		Полностью устраивает	
			колич.	%	колич.	0/0	колич.	%
1	МКДОУ Д/с № 32	102	4	3,92	7	6,86	91	89,22
2	МКДОУ Д/с №13	90	0	0	11	12,22	79	87,78
3	МКДОУ Д/с № 1	74	0	0	3	4,05	71	95,95
4	МКДОУ Д/с № 5	71	2	2,82	4	5,63	65	91,55
5	МКДОУ Д/с № 8	57	0	0	12	21,05	45	78,95
6	МКДОУ Д/с №15	46	0	0	1	2,17	45	97,83
7	МКДОУ Д/с № 22	41	0	0	17	41,46	24	58,54
8	МКДОУ Д/с № 20	39	0	0	2	5,13	37	94,87
9	МКДОУ Д/с № 16	30	1	3,33	4	13,33	25	83,33

Карта удовлетворенности респондентов качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации.



Сравнение мнения оператора и респондентов о качестве, полноте и доступности информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении образовательной организации.



Из представленных данных видно, что участники образовательных отношений в большей степени удовлетворены качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в следующих образовательных организациях:

- МКДОУ Д/с № 1;
- МКДОУ Д/с № 8;
- МКДОУ Д/с №13;
- МКДОУ Д/с №15;
- МКДОУ Д/с № 20;
- МКДОУ Д/с № 22.

Наименьшую удовлетворенность респонденты высказали по данному индикатору в отношении следующих образовательных организаций:

- МКДОУ Д/с № 32;
- МКДОУ Д/с № 16;
- МКДОУ Д/с № 5.

2.3.3.3. ИТОГИ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ З КРИТЕРИЯ I. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ОТКРЫТОСТЬЮ, ПОЛНОТОЙ И ДОСТУПНОСТЬЮ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА ИНФОРМАЦИОННЫХ СТЕНДАХ В ПОМЕЩЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ И НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»».

Обобщив, итоги анализа обоих индикаторов независимой оценки показателя «Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах и официальных сайтах» можно определить рейтинг образовательных организаций Иркутской области по данному показателю.

Рейтинг образовательных организаций по показателю «Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах и официальных сайтах» представлен в табличной форме (таблица 12)

Таблина 12

Рейтинг организаций по показателю «Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах и официальных сайтах».

№ п/п	Наименование организации	Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах и официальных сайтах
1.	МКДОУ Д/с № 1	100
2.	МКДОУ Д/с № 20	100
3.	МКДОУ Д/с № 22	100
4.	МКДОУ Д/с № 8	100
5.	МКДОУ Д/с №15	100
6.	МКДОУ Д/с №13	99,44
7.	МКДОУ Д/с № 5	98,59
8.	МКДОУ Д/с № 16	98,33
9.	МКДОУ Д/с № 32	97,06
	Среднее значение	99,27

В ходе мониторинга показателя максимальное количество баллов (100) набрали 5 образовательных организациях (55,56% от общего количества образовательных организаций), 1 организация (11,11%) получила по 99,44 баллов.

Среднее значение показателя «Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах и официальных сайтах» по району, составило 99,27 балла.

Значения выше среднего по району имеют 6 образовательных организаций 66,67% от общего количества организаций, принявших участие в НОК УООД.

2.3.4. ИТОГИ ПО КРИТЕРИЮ І. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ.

Результаты, проведенного мониторинга информационных стендов, расположенных в помещениях образовательных организаций, официальных сайтов образовательных организаций, анкетирования респондентов по критерию І. «Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации» представлены в таблице 13.

Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации

№ п/п	Наименование организации	Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении, на официальном сайте организации в сети «Интернет»» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	ЗНАЧЕНИЕ КРИТЕРИЯ І
1.	МКДОУ Д/с № 1	97,76	100	100	99,33
2.	МКДОУ Д/с № 22	97,02	100	100	99,10
3.	МКДОУ Д/с №15	97,02	100	100	99,10
4.	МКДОУ Д/с № 20	96,27	100	100	98,88
5.	МКДОУ Д/с № 16	97,02	100	98,33	98,44
6.	МКДОУ Д/с № 8	99,26	90	100	96,78
7.	МКДОУ Д/с № 5	99,26	90	98,59	96,21
8.	МКДОУ Д/с №13	96,27	90	99,44	95,66
9.	МКДОУ Д/с № 32	97,76	90	97,06	95,15
	Среднее значение по району	97,52	95,56	99,27	97,63

Таблица 13.

При оценке критерия I. «Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации» среднее значение по району равно 97,63 балла.

Анализируя результаты оценки открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (высокий, повышенный, средний и низкий), можно констатировать, что уровень открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность в образовательных организациях Иркутской области составляет 97,63 балла, что соответствует высокому уровню.

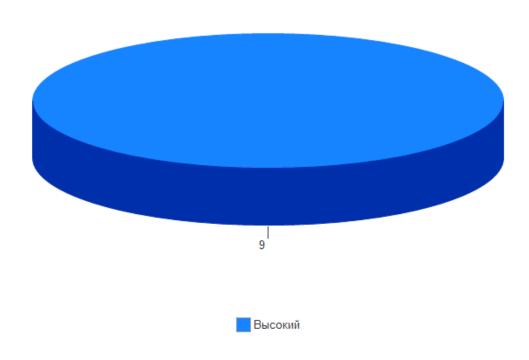
Результаты оценки открытость и доступность информации об организации представлены в таблице 14.

Таблица 14.

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество организаций, достигших данного уровня
высокий	75,1 -100	9
повышенный	50,1 - 75	0
средний	25,1 - 50	0
низкий	0 - 25	0

На диаграмме (рис. 10) показано, распределение образовательных организаций Иркутской области в соответствии с рейтинговой оценкой по показателю «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

Распределение образовательных организаций в соответствии с рейтинговой оценкой по критерию «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».



2.4. КРИТЕРИЙ II. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ.

Важным механизмом успешности реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта является создание в образовательной организации соответствующих комфортных условий осуществления образовательного процесса, гарантирующих охрану и укрепление здоровья обучающихся.

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность образовательных организаций Бодайбинского района Иркутской области оценивалась по следующим показателям:

• обеспечение в организации комфортных условий для предоставления образовательных услуг.

К таким условиям относится комфортная зона отдыха или ожидания, оборудованная соответствующей мебелью, наличие и понятность навигации внутри образовательной организации, доступность питьевой воды, наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (их чистота, наличие мыла), санитарное состояние помещений образовательной организации.

• доля участников образовательных отношений, удовлетворённых комфортностью условий предоставления услуг.

Максимальный балл по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность образовательных организаций» составляет 100 баллов.

Анализ выполнен на основании анализа официальных сайтов образовательных организаций, результатов самообследования, данных публичных докладов руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, результатов анкетирования потребителей образовательных услуг (респондентов).

2.4.1. КРИТЕРИЙ II ПОКАЗАТЕЛЬ 1. «ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КОМФОРТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ».

Показатель «Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления образовательных услуг» представлен 1 индикатором:

- наличие комфортных условий для предоставления образовательных услуг. Индикатор представлен 5 позициями оценивания:
- о наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;
 - о наличие и понятность навигации внутри образовательной организации;
 - о доступность питьевой воды;
- о наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, туалетной бумаги и пр.);
 - о санитарное состояние помещений образовательной организации.

За наличие каждой из позиций оценивания присваивается 20 баллов, за отсутствие -0 баллов.

В 9 образовательных организациях Бодайбинского района Иркутской области, участвующих в НОК УООД, обеспечены комфортные условия для предоставления образовательных услуг (средний показатель по району **100** балла).

9 (100%) образовательных организациях района в ходе мониторинга получили наивыеший балл по данному индикатору (100 баллов).

Результаты мониторинга индикатора «Наличие комфортных условий для предоставления образовательных услуг» представлены в таблице 15.

Наличие комфортных условий для предоставления образовательных услуг.

No	Наименование организации	ΜΚДΟУ Дс № 1	ΜΚДΟУ ДС №5	MKДΟУ Д/c №8	МКДОУ Д/с №13	МКДОУ Д/с №15	МКДОУ Дс № 16	МКДОУ Д/с № 20	МКДОУ Д/с № 22	МКДОУ Д/с №32
1	Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Наличие и понятность навигации внутри образовательной организации	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3	Доступность питьевой воды	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4	Наличие и доступность санитарно- гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, туалетной бумаги и пр.)	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	Санитарное состояние помещений образовательной организации	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Результаты, проведенного оператором мониторинга индикатора «Наличие комфортных условий для предоставления образовательных услуг» представлены в таблице 16.

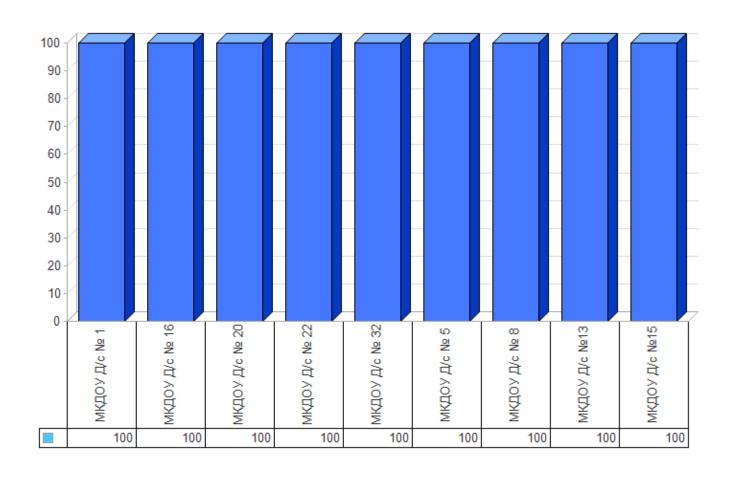
Таблица 16. Наличие комфортных условий для предоставления образовательных услуг.

№ п/п	Наименование организации	Индикатор «Наличие комфортных условий для предоставления образовательных услуг»
1.	МКДОУ Д/с № 1	100
2.	МКДОУ Д/с № 16	100
3.	МКДОУ Д/с № 20	100
4.	МКДОУ Д/с № 22	100
5.	МКДОУ Д/с № 32	100
6.	МКДОУ Д/с № 5	100
7.	МКДОУ Д/с № 8	100
8.	МКДОУ Д/с №13	100
9.	МКДОУ Д/с №15	100
	Среднее значение	100

При оценке индикатора «Наличие комфортных условий для предоставления образовательных услуг» среднее значение по району равно **100** баллов.

На диаграмме (рис. 11) показано как выразилось мнение оператора по индикатору «Наличие комфортных условий для предоставления образовательных услуг».

Наличие комфортных условий для предоставления образовательных услуг.



2.4.2. КРИТЕРИЙ ІІ ПОКАЗАТЕЛЬ 2. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ КОМФОРТНОСТЬЮ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ».

Социологический компонент независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, который реализовывался в исследовании через анкетирование респондентов (родителей, обучающихся, педагогов, выпускников образовательных организаций), был направлен на изучение степени удовлетворенности комфортностью предоставления услуг образовательными организациями.

Максимально возможное количество баллов - 100.

По данному индикатору все образовательные организации получили результаты, соответствующие высокому значению.

Результаты, анализа оценок респондентов индикатора «Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг образовательной организацией» представлены в таблице 17.

Таблица 17.

Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг образовательной организацией

№ п/п	Наименование организации	Индикатор «Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг образовательной организацией»
1.	МКДОУ Д/с № 1	100
2.	МКДОУ Д/с № 16	100
3.	МКДОУ Д/с № 20	100
4.	МКДОУ Д/с № 22	100
5.	МКДОУ Д/с № 5	100
6.	МКДОУ Д/с № 8	100
7.	МКДОУ Д/с №13	100
8.	МКДОУ Д/с №15	100
9.	МКДОУ Д/с № 32	96,08
	Среднее значение	99,56

При оценке индикатора «Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг образовательной организацией» среднее значение по району равно **99,56** балла.

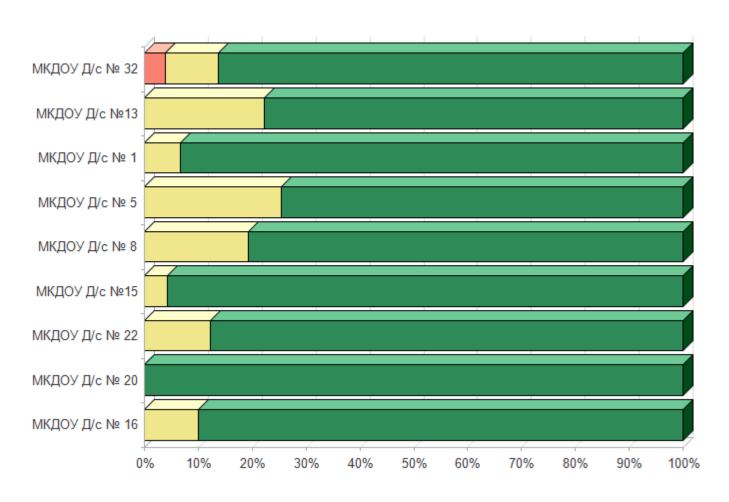
В 8 образовательных организациях получили от респондентов оценки выше среднего по району. В 1 образовательных организациях респонденты не полностью удовлетворены комфортностью предоставления услуг.

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД комфортными условиями для предоставления образовательных услуг приведен в таблице 18.

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД по индикатору «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией».

			Варианты ответов							
№ п/п	Образовательная организация	взовательная организация Всего ответов Неудовлетворительно, не устраивает			Удовлетво	рительно	Полностью устраивает			
			колич.	%	колич.	0/0	колич.	%		
1	МКДОУ Д/с № 32	102	4	3,92	10	9,80	88	86,27		
2	МКДОУ Д/с №13	90	0	0	20	22,22	70	77,78		
3	МКДОУ Д/с № 1	74	0	0	5	6,76	69	93,24		
4	МКДОУ Д/с № 5	71	0	0	18	25,35	53	74,65		
5	МКДОУ Д/с № 8	57	0	0	11	19,30	46	80,70		
6	МКДОУ Д/с №15	46	0	0	2	4,35	44	95,65		
7	МКДОУ Д/с № 22	41	0	0	5	12,20	36	87,80		
8	МКДОУ Д/с № 20	39	0	0	0	0	39	100,00		
9	МКДОУ Д/с № 16	30	0	0	3	10,00	27	90,00		

Карта удовлетворенности респондентов комфортностью предоставления услуг образовательной организацией.



Из представленных данных видно, что респонденты в большей степени удовлетворены комфортностью предоставления услуг в следующих образовательных организациях:

- МКДОУ Д/с № 1;
- МКДОУ Д/с № 5;
- МКДОУ Д/с № 8;
- МКДОУ Д/с №13;
- МКДОУ Д/с №15;
- МКДОУ Д/с № 16;
- МКДОУ Д/с № 20;
- МКДОУ Д/с № 22.

Наименьшую удовлетворенность респонденты высказали по данному индикатору в отношении следующих образовательных организаций:

• МКДОУ Д/с № 32.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МНЕНИЯ ОПЕРАТОРА И РЕСПОНДЕНТОВ ПО КОМФОРТНОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ.

На диаграмме (рис. 13) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2. «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

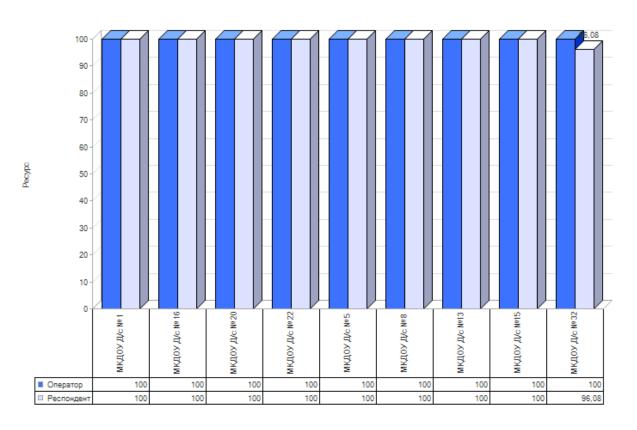


Рис. 13.

2.4.3. ИТОГИ ПО КРИТЕРИЮ II. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ.

Максимально возможный балл по критерию «Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг» равен 100 баллам.

Результаты, проведенного мониторинга по критерию II. «Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг» представлены в таблице 19.

Таблица 19.

Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг.

№ п/п	Наименование организации	Наличие комфортных условий для предоставления услуг	Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг образовательной организацией	ЗНАЧЕНИЕ КРИТЕРИЯ II
1.	МКДОУ Д/с № 1	100	100	100
2.	МКДОУ Д/с № 16	100	100	100
3.	МКДОУ Д/с № 20	100	100	100
4.	МКДОУ Д/с № 22	100	100	100
5.	МКДОУ Д/с № 5	100	100	100
6.	МКДОУ Д/с № 8	100	100	100
7.	МКДОУ Д/с №13	100	100	100
8.	МКДОУ Д/с №15	100	100	100
9.	МКДОУ Д/с № 32	100	96,08	98,04
	Среднее значение по району	100	99,56	99,78

Среднее значение критерия II «Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг» по району, составило **99,78** балла.

Значения выше среднего по району имеет 8 образовательных организациях или 88,89% от общего количества организаций, принявших участие в НОК УООД.

Значения ниже среднего по району имеет 1 образовательная организация или 11,11% от общего количества организаций, принявших участие в НОК УООД.

Анализируя результаты оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (высокий, повышенный, средний и низкий), можно констатировать, что уровень комфортности условий в образовательных организациях Бодайбинского района Иркутской области составляет 99,78 балла, что соответствует высокому уровню.

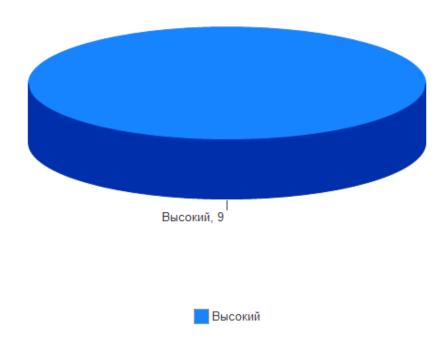
Результаты оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность представлены в таблице 20.

Таблица 20.

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество организаций, достигших данного уровня
высокий	75,1 -100	9
повышенный	50,1 - 75	0
средний	25,1 - 50	0
низкий	0 - 25	0

На диаграмме (рис. 14) показано, распределение образовательных организаций Бодайбинского района Иркутской области в соответствии с рейтинговой оценкой по критерию II «Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг»

Распределение образовательных организаций в соответствии с рейтинговой оценкой по критерию «Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг».



Таким образом, подводя итоги независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности по критерию «Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг» посредством анализа информации, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учитывая, что максимально возможный балл за комфортность условий предоставления услуг организации составляет 100 баллов, можно отметить следующее:

• 9 образовательных организациях (100%) имеют высокий результат (75 и более баллов от максимально возможного количества баллов).

Наибольшее количество баллов по данному критерию набрали:

- МКДОУ Д/с № 1;
- МКДОУ Д/с № 5;
- МКДОУ Д/с № 8;
- МКДОУ Д/с №13;
- МКДОУ Д/с №15;
- МКДОУ Д/с № 16;
- МКДОУ Д/с № 20;
- МКДОУ Д/с № 22;

Наименьшее количество баллов имеют:

• МКДОУ Д/с № 32.

2.5. КРИТЕРИЙ III. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ.

Наличие условий характеризующих доступность услуг для инвалидов оценивалось по 3 показателями:

- оборудование территории, прилегающей к образовательной организации, и помещений с учётом доступности для инвалидов;
- обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими;
- Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых доступностью образовательных услуг для инвалидов.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 100.

Гарантия прав всех детей, в том числе и инвалидов, на получение равного, бесплатного и доступного образования закреплена в целом ряде документов федерального уровня:

- Конституции Российской Федерации;
- Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральном законе от 24 ноября 1995 г. 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;
- Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- Федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Согласно Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» (утвержденной Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым 04 февраля 2010 года, Пр-271) «В каждом образовательном учреждении должна быть создана универсальная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить полноценную интеграцию детей-инвалидов».

Анализ выполнен на основании анализа официальных сайтов образовательных организаций, результатов самообследования, данных публичных докладов руководителей образовательных организаций, результатов анкетирования потребителей образовательных услуг (респондентов).

2.5.1. КРИТЕРИЙ III ПОКАЗАТЕЛЬ 1. «ОБОРУДОВАНИЕ ПОМЕЩЕНИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРИЛЕГАЮЩЕЙ К НЕЙ ТЕРРИТОРИИ С УЧЕТОМ ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ».

Показатель представлен 1 индикатором «Наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к ней территории условий для инвалидов».

Индикатор представлен 5 позициями оценивания:

- оборудование входных групп пандусами/подъёмами и платформами;
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов;
 - наличие сменных кресел-колясок;
 - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений.

Максимальное значение индикатора равно 100 баллам.

Анализ информационных материалов по индикатору «Наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к ней территории условий для инвалидов» показал, что:

• Санитарно-гигиенические помещения оборудованы в 1 образовательной организации (11,11% от общего количества образовательных учреждений района) - МКДОУ Д/с №13.

Результаты, анализа оценок респондентов индикатора «Наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к ней территории условий для инвалидов» представлены в таблице 21.

Данные оператора по индикатору «Наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к ней территории условий для инвалидов»

№ п/п	Наименование организации	Индикатор «Наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к ней территории условий для инвалидов»
1.	МКДОУ Д/с №13	40
2.	МКДОУ Д/с № 1	0
3.	МКДОУ Д/с № 16	0
4.	МКДОУ Д/с № 20	0
5.	МКДОУ Д/с № 22	0
6.	МКДОУ Д/с № 32	0
7.	МКДОУ Д/с № 5	0
8.	МКДОУ Д/с № 8	0
9.	МКДОУ Д/с №15	0
	Среднее значение	4,44

При оценке индикатора «Наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к ней территории условий для инвалидов» среднее значение по району равно **4,44** балла.

Результаты, анализа оценки индикатора «Наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к ней территории условий для инвалидов» представлены в таблице 22.

Наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к ней территории условий для инвалидов

№	Наименование организации	ΜΚДΟУ Д/с № 1	MKLOV L/c Nº 5	МКДОУ Дс №8	МКДОУ Д/с №13	МКДОУ Д/с №15	МКДОУ Д/с № 16	МКДОУ Дс № 20	МКДОУ Дс № 22	МКДОУ Дс № 32
1	Оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	1	-	-	-	•	•	1	-	-
3	Адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов	-	-	-	+	-	-	-	-	-
4	Специальных кресел-колясок	-	-	-	-	-	-	•	-	-
5	Специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы	•	-	-	+	•	•	•	-	

Среднее значение данного индикатора по району равно **4,44** балла, что составляет 4,44% от максимально возможного.

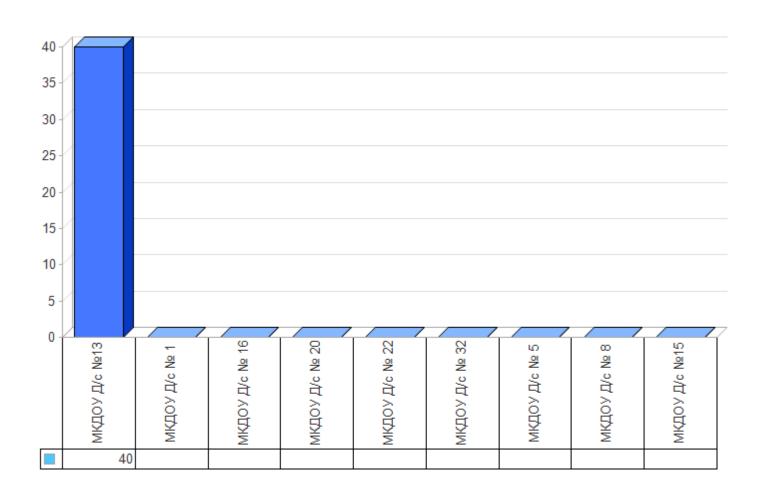
Таким образом, наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к ней территории условий для инвалидов в образовательных организациях Иркутской области оценивается на низком уровне.

Наилучший показатель по данному индикатору имеют следующие образовательные организации:

• МКДОУ Д/с №13.

На диаграмме (рис. 15) показано как выразилось мнение оператора по индикатору «Наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к ней территории условий для инвалидов».

Наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к ней территории условий для инвалидов.



2.5.2. КРИТЕРИЙ III ПОКАЗАТЕЛЬ 2. «ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ УСЛОВИЙ ДОСТУПНОСТИ, ПОЗВОЛЯЮЩИХ ИНВАЛИДАМ ПОЛУЧАТЬ УСЛУГИ НАРАВНЕ С ДРУГИМИ».

Показатель представлен 1-м индикатором:

Наличие в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.

Индикатор представлен 6 позициями оценивания:

- Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- Наличие альтернативной версии официального сайта образовательной организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению;
- Помощь, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации;
- Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

Максимальное значение индикатора равно 100 баллам.

Результаты, проведенного анализа оператором, по индикатору «Наличие в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими» представлены в таблице 23.

Наличие в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.

№	Наименование организации	МКДОУ Дс № 1	МКДОУ Дс № 5	МКДОУ Дс № 8	МКДОУ Де №13	МКДОУ Д/с №15	МКДОУ Д/с № 16	МКДОУ Д/с № 20	МКДОУ Д/с № 22	МКДОУ Д/с № 32
1	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	-	-	-	ı	ı	-	-	ı	-
2	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	-	-	•	,	,	-	•	1	-
3	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	-	-	-	-	-	-	-		-
4	Наличие альтернативной версии официального сайта образовательной организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	Помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации	+	+	+	+	-	+	+	+	+
6	Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Результаты, анализа оценок респондентов индикатора «Наличие в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими» представлены в таблице 24.

Наличие в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.

№ п/п	Наименование организации	Индикатор «Наличие в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими»				
1.	МКДОУ Д/с № 1	40				
2.	МКДОУ Д/с № 16	40				
3.	МКДОУ Д/с № 20	40				
4.	МКДОУ Д/с № 22	40				
5.	МКДОУ Д/с № 32	40				
6.	МКДОУ Д/с № 5	40				
7.	МКДОУ Д/с № 8	40				
8.	МКДОУ Д/с №13	40				
9.	МКДОУ Д/с №15	20				
	Среднее значение	37,78				

При оценке индикатора «Наличие в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими» среднее значение по району равно **37,78** балла.

Таким образом наличие в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими в образовательных организациях Бодайбинского района Иркутской области оценивается на среднем уровне.

Наилучшие показатели по данному индикатору имеют:

- МКДОУ Д/с № 1;
- МКДОУ Д/с № 5;
- МКДОУ Д/с № 8;
- МКДОУ Д/с №13;
- МКДОУ Д/с № 16;
- МКДОУ Д/с № 20;

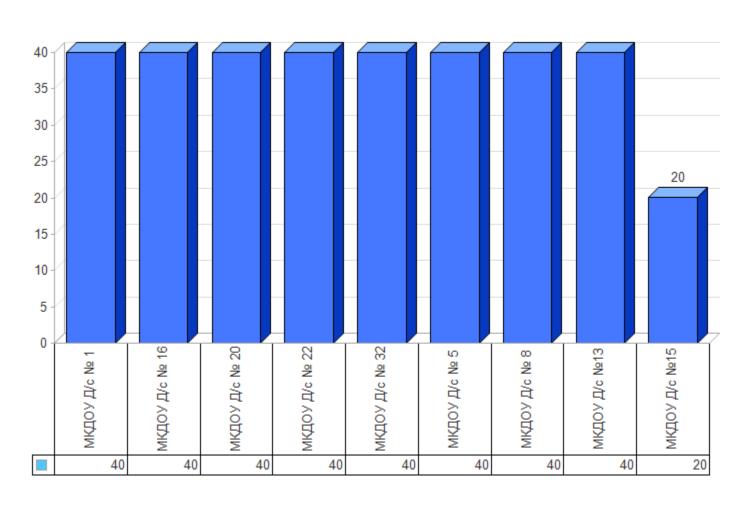
- МКДОУ Д/с № 22;
- МКДОУ Д/с № 32.

Менее оснащёнными по данному индикатору оказались:

• МКДОУ Д/с №15.

На диаграмме (рис. 16) показано как выразилось мнение оператора по индикатору «Наличие в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими»

Наличие в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.



2.5.3. КРИТЕРИЙ III ПОКАЗАТЕЛЬ 3. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ДОСТУПНОСТЬЮ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ».

Социологический компонент независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, который реализовывался в исследовании через анкетирование респондентов (родителей, обучающихся, педагогов, выпускников образовательных организаций), был направлен на изучение степени удовлетворенности доступностью услуг для инвалидов в образовательных организациях.

Максимально возможное количество баллов - 100.

По данному индикатору все образовательные организации получили результаты, соответствующие высокому значению.

Результаты, анализа оценок респондентов индикатора «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» представлены в таблице 25.

Таблица 25. Удовлетворённость доступностью услуг для инвалидов.

№ п/п	Наименование организации	Индикатор «Удовлетворённость доступностью услуг для инвалидов»				
1.	МКДОУ Д/с № 5	100				
2.	МКДОУ Д/с №15	100				
3.	МКДОУ Д/с № 1	98,65				
4.	МКДОУ Д/с № 20	97,44				
5.	МКДОУ Д/с № 32	94,12				
6.	МКДОУ Д/с № 16	93,33				
7.	МКДОУ Д/с № 8	89,47				
8.	МКДОУ Д/с № 22	85,37				
9.	МКДОУ Д/с №13	84,44				
	Среднее значение	93,65				

По результатам проведения анкетирования респондентов средняя оценка по данному показателю составила **93,65** балла из максимального значения в 100 баллов.

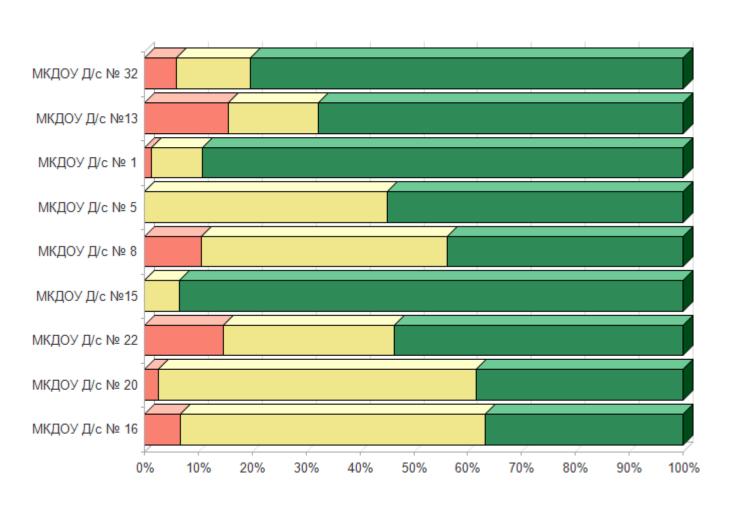
Оценки выше среднего по району получили 5 (МКДОУ Д/с № 1; МКДОУ Д/с № 20; МКДОУ Д/с № 32; МКДОУ Д/с № 5; МКДОУ Д/с №15) образовательных организаций (55,56% от общего числа, принявших участие в НОК УООД).

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД по индикатору «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» представлен в таблице 26.

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД по индикатору «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов»

№ п/п	Образовательная организация	Всего ответов	Варианты ответов					
			Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		Полностью устраивает	
			колич.	%	колич.	%	колич.	%
1	МКДОУ Д/с № 32	102	6	5,88	14	13,73	82	80,39
2	МКДОУ Д/с №13	90	14	15,56	15	16,67	61	67,78
3	МКДОУ Д/с № 1	74	1	1,35	7	9,46	66	89,19
4	МКДОУ Д/с № 5	71	0	0	32	45,07	39	54,93
5	МКДОУ Д/с № 8	57	6	10,53	26	45,61	25	43,86
6	МКДОУ Д/с №15	46	0	0	3	6,52	43	93,48
7	МКДОУ Д/с № 22	41	6	14,63	13	31,71	22	53,66
8	МКДОУ Д/с № 20	39	1	2,56	23	58,97	15	38,46
9	МКДОУ Д/с № 16	30	2	6,67	17	56,67	11	36,67

Карта удовлетворенности респондентов по индикатору «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов»



Из представленных данных видно, что респонденты в большей степени удовлетворены доступностью услуг для инвалидов в следующих образовательных организациях:

- МКДОУ Д/с №13;
- МКДОУ Д/с № 5;
- МКДОУ Д/с № 1.

Наименьшую удовлетворенность респонденты высказали по данному индикатору в отношении следующих образовательных организациях:

- МКДОУ Д/с №15;
- МКДОУ Д/с № 22;
- МКДОУ Д/с № 8.

2.5.4. ИТОГИ ПО КРИТЕРИЮ III. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ.

Одним из приоритетов социальной политики Российской Федерации в области социальной защиты инвалидов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права является реализация комплекса мер, направленных на создание инвалидам равных с другими гражданами возможностей для участия в жизни общества, в том числе равное право на получение всех необходимых социальных услуг для удовлетворения своих нужд в различных сферах жизнедеятельности.

Анализируя созданные условия для детей-инвалидов в образовательных организациях Бодайбинского района Иркутской области, можно констатировать, что:

- образовательными организациями района не в полной мере обеспечена доступность образовательных услуг для инвалидов. Средний балл по данному критерию составил 44,54 балла в то время, как максимально возможный балл по критерию «Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов» равен 100 баллам;
- ни одна из образовательных организаций, принявших участие в НОК УООД, не набрала максимально возможное количество баллов по данному критерию;
- условия доступности для инвалидов с возможностью получать образовательные услуги наравне с другими отсутствуют во всех организациях;
- доля участников образовательных отношений, удовлетворённых доступностью образовательных услуг для инвалидов составляет 93,65 %.

Результаты, проведенного мониторинга по критерию III. «Доступность услуг для инвалидов» представлены в таблице 27.

№ п/п	Наименование организации	Наличие оборудования помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	Наличие обеспечения в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов.	ЗНАЧЕНИЕ КРИТЕРИЯ III
1.	МКДОУ Д/с №13	40	40	84,44	53,33
2.	МКДОУ Д/с № 5	0	40	100	46
3.	МКДОУ Д/с № 1	0	40	98,65	45,60
4.	МКДОУ Д/с № 20	0	40	97,44	45,23
5.	МКДОУ Д/с № 32	0	40	94,12	44,24
6.	МКДОУ Д/с № 16	0	40	93,33	44
7.	МКДОУ Д/с № 8	0	40	89,47	42,84
8.	МКДОУ Д/с № 22	0	40	85,37	41,61
9.	МКДОУ Д/с №15	0	20	100	38
	Среднее значение	4,44	37,78	93,65	44,54

При оценке критерия III. «Доступность услуг для инвалидов» среднее значение по району равно **44,54** балла.

Анализируя результаты по критерию «Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов», проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (высокий, повышенный, средний и низкий), можно констатировать, что уровень доступности услуг для инвалидов в образовательных организациях Бодайбинского района Иркутской области составляет 44,54 балла, что соответствует среднему уровню.

Результаты оценки доступности услуг для инвалидов, представлены в таблице 28.

Таблица 28.

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество организаций, достигших данного уровня
высокий	75,1 -100	0
повышенный	50,1 - 75	1
средний	25,1 - 50	8
низкий	0 - 25	0

На диаграмме (рис. 18) показано, распределение образовательных организаций в соответствии с рейтинговой оценкой по критерию III «Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов».

Распределение образовательных организаций в соответствии с рейтинговой оценкой по критерию «Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов»



Таким образом, подводя итоги независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности по критерию «Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов» посредством анализа информации, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учитывая, что максимально возможный балл за данный критерий составляет 100 баллов, можно отметить следующее:

Наибольшее количество баллов по данному критерию набрали:

- МКДОУ Д/с №13;
- МКДОУ Д/с № 5;
- МКДОУ Д/с № 1.

Наименьшее количество баллов имеют:

- МКДОУ Д/с №15;
- МКДОУ Д/с № 22;
- МКДОУ Д/с № 8.

2.6. КРИТЕРИЙ IV. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Социологический компонент независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, который реализовывался в исследовании через анкетирование респондентов (родителей, обучающихся, педагогов, выпускников образовательных организаций), был направлен на изучение степени удовлетворённости доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации.

Критерий IV ««Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации» представлен 3 показателями:

- Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию.
- Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в образовательную организацию.
- Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия.

Максимально возможное количество баллов - 100.

2.6.1. КРИТЕРИЙ IV ПОКАЗАТЕЛЬ 1. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬЮ, ВЕЖЛИВОСТЬЮ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ПЕРВИЧНЫЙ КОНТАКТ И ИНФОРМИРОВАНИЕ ПОЛУЧАТЕЛЯ УСЛУГИ ПРИ НЕПОСРЕДСТВЕННОМ ОБРАЩЕНИИ В ОРГАНИЗАЦИЮ».

Показатель представлен 1 индикатором:

• Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию.

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию» представлены в таблице 29.

Таблица 29.

Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию

№п/п	Наименование организации	Индикатор «Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию»
1.	МКДОУ Д/с № 16	100
2.	МКДОУ Д/с № 20	100
3.	МКДОУ Д/с № 22	100
4.	МКДОУ Д/с № 5	100
5.	МКДОУ Д/с № 8	100
6.	МКДОУ Д/с №13	100
7.	МКДОУ Д/с №15	100
8.	МКДОУ Д/с № 1	98,65
9.	МКДОУ Д/с № 32	94,12
	Среднее значение	99,20

В целом по району большая часть респондентов положительно ответила на вопрос:

«Выберите один из вариантов ответа: неудовлетворительно, не устраивает, удовлетворительно, полностью устраивает», что говорит о комфортных условиях обучения и в образовательных организациях Бодайбинского района Иркутской области.

В 7 образовательных организациях (МКДОУ Д/с № 16; МКДОУ Д/с № 20; МКДОУ Д/с № 22; МКДОУ Д/с № 5; МКДОУ Д/с № 8; МКДОУ Д/с №13; МКДОУ Д/с №15) получили наивысшую оценку по данному индикатору.

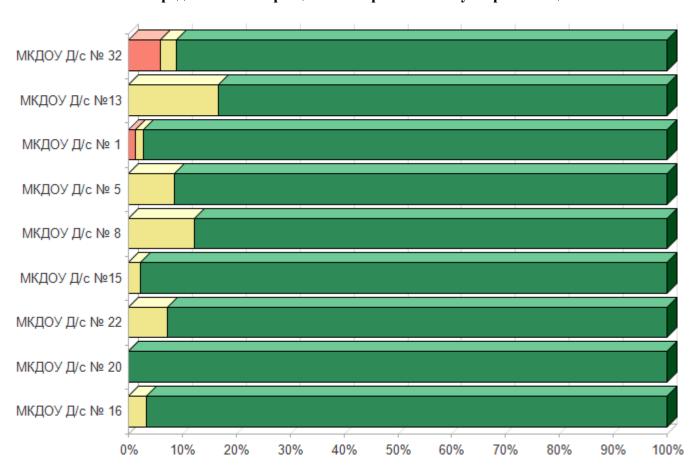
По данному показателю все образовательные организации получили результаты, соответствующие высокому значению, однако респонденты не в полной мере удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование при непосредственном обращении в образовательную организацию.

По результатам проведения анкетирования респондентов средняя оценка по данному показателю составила 99,20 балла из максимального значения в 100 баллов.

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД по индикатору «Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию».

			Варианты ответов						
№ п/1	образовательная организация	Всего ответов	Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		Полностью устраивает		
			колич.	%	колич.	%	колич.	%	
1	МКДОУ Д/с № 32	102	6	5,88	3	2,94	93	91,18	
2	МКДОУ Д/с №13	90	0	0	15	16,67	75	83,33	
3	МКДОУ Д/с № 1	74	1	1,35	1	1,35	72	97,30	
4	МКДОУ Д/с № 5	71	0	0	6	8,45	65	91,55	
5	МКДОУ Д/с № 8	57	0	0	7	12,28	50	87,72	
6	МКДОУ Д/с №15	46	0	0	1	2,17	45	97,83	
7	МКДОУ Д/с № 22	41	0	0	3	7,32	38	92,68	
8	МКДОУ Д/с № 20	39	0	0	0	0	39	100,00	
9	МКДОУ Д/с № 16	30	0	0	1	3,33	29	96,67	

Карта удовлетворенности респондентов по индикатору «Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию».



Из представленных данных видно, что респонденты в большей степени удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию в следующих организациях:

- МКДОУ Д/с № 5;
- МКДОУ Д/с № 8;
- МКДОУ Д/с №13;
- МКДОУ Д/с №15;
- МКДОУ Д/с № 16;
- МКДОУ Д/с № 20;
- МКДОУ Д/с № 22.

Наименьшую удовлетворенность респонденты высказали по данному индикатору в отношении следующих образовательных организациях:

- МКДОУ Д/с № 32;
- МКДОУ Д/с № 1.

2.6.2. КРИТЕРИЙ IV ПОКАЗАТЕЛЬ 2. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬЮ, ВЕЖЛИВОСТЬЮ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГИ ПРИ ОБРАЩЕНИИ В ОРГАНИЗАЦИЮ».

Показатель представлен 1 индикатором:

• Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в образовательную организацию.

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию» представлены в таблице 31.

Таблица 31.

Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в образовательную организацию.

№ п /п	Наименование организации	Индикатор «Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в
1.	МКДОУ Д/с № 1	100
2.	МКДОУ Д/с № 16	100
3.	МКДОУ Д/с № 20	100
4.	МКДОУ Д/с № 22	100
5.	МКДОУ Д/с № 5	100
6.	МКДОУ Д/с № 8	100
7.	МКДОУ Д/с №13	100
8.	МКДОУ Д/с №15	100
9.	МКДОУ Д/с № 32	96,08
	Среднее значение	99,56

В целом по району большая часть респондентов положительно ответила на вопрос: «Выберите один из вариантов ответа: неудовлетворительно, не устраивает, удовлетворительно, полностью устраивает», что говорит о комфортных условиях обучения и в образовательных организациях Боадайбинского района Иркутской области.

В 8 образовательных организациях (МКДОУ Д/с № 1; МКДОУ Д/с № 16; МКДОУ Д/с № 20; МКДОУ Д/с № 22; МКДОУ Д/с № 5; МКДОУ Д/с № 8; МКДОУ Д/с № 13; МКДОУ Д/с № 15) получили наивысшую оценку по данному индикатору.

По данному показателю все образовательные организации получили результаты, соответствующие высокому значению. Однако имеются организации, при оценке которых респонденты высказали свою неудовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в образовательную организацию.

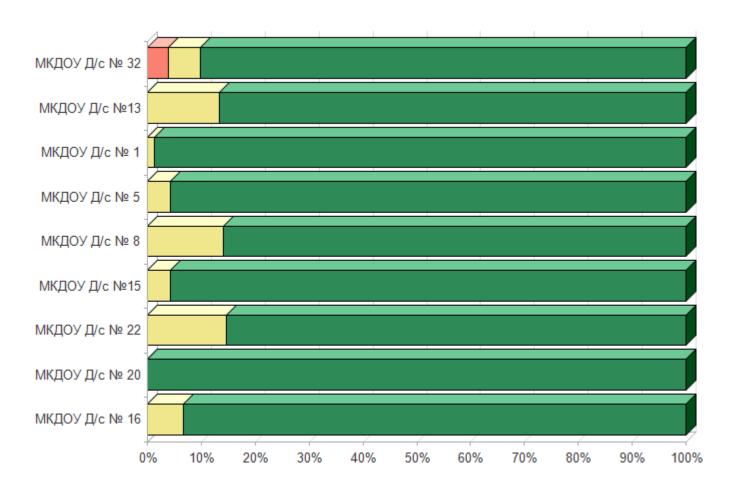
По результатам проведения анкетирования респондентов средняя оценка по данному показателю составила 99,56 балла из максимального значения в 100 баллов.

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД

по индикатору «Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в образовательную организацию».

	Образовательная организация		Варианты ответов						
№ п/п		Всего ответов	Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		Полностью устраивает		
			колич.	%	колич.	%	колич.	%	
1	МКДОУ Д/с № 32	102	4	3,92	6	5,88	92	90,20	
2	МКДОУ Д/с №13	90	0	0	12	13,33	78	86,67	
3	МКДОУ Д/с № 1	74	0	0	1	1,35	73	98,65	
4	МКДОУ Д/с № 5	71	0	0	3	4,23	68	95,77	
5	МКДОУ Д/с № 8	57	0	0	8	14,04	49	85,96	
6	МКДОУ Д/с №15	46	0	0	2	4,35	44	95,65	
7	МКДОУ Д/с № 22	41	0	0	6	14,63	35	85,37	
8	МКДОУ Д/с № 20	39	0	0	0	0	39	100,00	
9	МКДОУ Д/с № 16	30	0	0	2	6,67	28	93,33	

Карта удовлетворенности респондентов по индикатору «Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в образовательную организацию».



Из представленных данных видно, что респонденты в большей степени удовлетворены комфортностью предоставления услуг образовательной организацией в следующих организациях:

- МКДОУ Д/с № 1;
- МКДОУ Д/с № 5;
- МКДОУ Д/с № 8;
- МКДОУ Д/с №13;
- МКДОУ Д/с №15;
- МКДОУ Д/с № 16;
- МКДОУ Д/с № 20;
- МКДОУ Д/с № 22.

2.6.3. КРИТЕРИЙ IV ПОКАЗАТЕЛЬ 3. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬЮ, ВЕЖЛИВОСТЬЮ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДИСТАНЦИОННЫХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ».

Показатель представлен 1 индикатором:

• Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, подачи электронного обращения).

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия» представлены в таблице 33.

Таблица 33.

Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия

№п/п	Наименование организации	Индикатор «Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.)»
1.	МКДОУ Д/с № 1	100
2.	МКДОУ Д/с № 16	100
3.	МКДОУ Д/с № 20	100
4.	МКДОУ Д/с № 22	100
5.	МКДОУ Д/с № 5	100
6.	МКДОУ Д/с № 8	100
7.	МКДОУ Д/с №15	100
8.	МКДОУ Д/с №13	97,78
9.	МКДОУ Д/с № 32	95,1
	Среднее значение	99,21

В целом по району большая часть респондентов положительно ответила на вопрос: «Выберите один из вариантов ответа: неудовлетворительно, не устраивает, удовлетворительно, полностью устраивает», что говорит о комфортных условиях обучения и в образовательных организациях.

В 7 образовательных организациях (МКДОУ Д/с № 1; МКДОУ Д/с № 16; МКДОУ Д/с № 20; МКДОУ Д/с № 22; МКДОУ Д/с № 5; МКДОУ Д/с № 8; МКДОУ Д/с № 15) получили наивысшую оценку по данному индикатору.

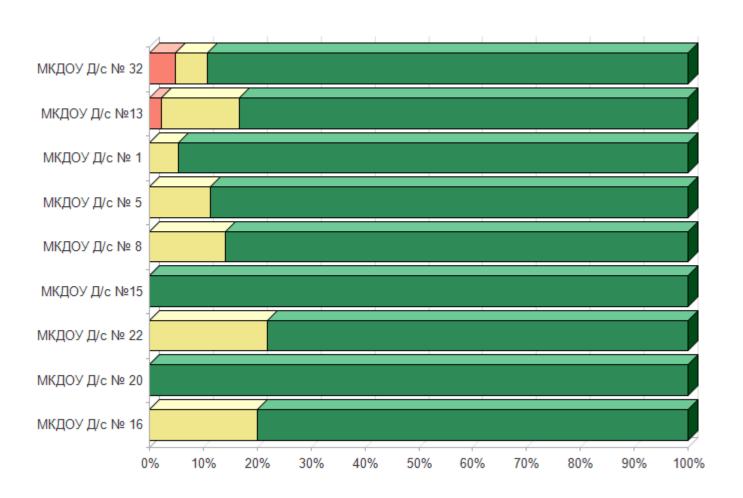
В 2 образовательных организациях (МКДОУ Д/с № 32; МКДОУ Д/с №13) получили наименьшую оценку по данному индикатору.

По результатам проведения анкетирования респондентов средняя оценка по данному показателю составила 99,21 балла из максимального значения в 100 баллов.

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД по индикатору «Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия».

			Варианты ответов						
№ п/п	Образовательная организация	Всего ответов	Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		Полностью устраивает		
			колич.	%	колич.	%	колич.	%	
1	МКДОУ Д/с № 32	102	5	4,90	6	5,88	91	89,22	
2	МКДОУ Д/с №13	90	2	2,22	13	14,44	75	83,33	
3	МКДОУ Д/с № 1	74	0	0	4	5,41	70	94,59	
4	МКДОУ Д/с № 5	71	0	0	8	11,27	63	88,73	
5	МКДОУ Д/с № 8	57	0	0	8	14,04	49	85,96	
6	МКДОУ Д/с №15	46	0	0	0	0	46	100,00	
7	МКДОУ Д/с № 22	41	0	0	9	21,95	32	78,05	
8	МКДОУ Д/с № 20	39	0	0	0	0	39	100,00	
9	МКДОУ Д/с № 16	30	0	0	6	20,00	24	80,00	

Карта удовлетворенности респондентов по индикатору ««Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия».



Из представленных данных видно, что респонденты в большей степени удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия в следующих организациях:

- МКДОУ Д/с № 1;
- МКДОУ Д/с № 5;
- МКДОУ Д/с № 8;
- МКДОУ Д/с №15;
- МКДОУ Д/с № 16;
- МКДОУ Д/с № 20;
- МКДОУ Д/с № 22.

Наименьшую удовлетворенность респонденты высказали по данному индикатору в отношении следующих образовательных организациях:

- МКДОУ Д/с № 32;
- МКДОУ Д/с №13.

2.6.4. ИТОГИ ПО КРИТЕРИЮ IV. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по критерию IV. «Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации» представлены в таблице 35.

Таблица 35.

Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации

№ п/п	Наименование организации	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	ЗНАЧЕНИЕ КРИТЕРИЯ IV
1.	МКДОУ Д/с № 16	100	100	100	100
2.	МКДОУ Д/с № 20	100	100	100	100
3.	МКДОУ Д/с № 22	100	100	100	100
4.	МКДОУ Д/с № 5	100	100	100	100
5.	МКДОУ Д/с № 8	100	100	100	100
6.	МКДОУ Д/с №15	100	100	100	100
7.	МКДОУ Д/с №13	100	100	97,78	99,56
8.	МКДОУ Д/с № 1	98,65	100	100	99,46
9.	МКДОУ Д/с № 32	94,12	96,08	95,1	95,10
	Среднее значение	99,20	99,56	99,21	99,35

Результаты по критерию IV. «Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации» высоки по всем анализируемым организациям.

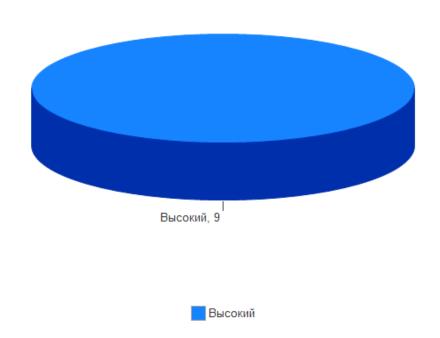
Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по критерию IV, можно констатировать, что доброжелательность и вежливость работников, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – **99,35** балла).

Таблица 36.

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество организаций, достигших данного уровня
высокий	75,1 -100	9
повышенный	50,1 - 75	0
средний	25,1 - 50	0
низкий	0 - 25	0

На диаграмме (рис. 21) показано, как распределились мнения респондентов по критерию IV. «Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»

Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации.



Таким образом, результаты независимой оценки по критерию IV. «Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации» говорят о высоком уровне предоставления образовательных услуг. Разница между наибольшим и наименьшим значениями по показателю IV. составляет 99,35 балла.

В целом потребители услуг удовлетворены доброжелательностью, вежливостью и компетентностью работников образовательных организаций.

2.7. КРИТЕРИЙ V. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Критерий V «Удовлетворённость условиями оказания услуг» представлен 3 показателями, которые вычисляются в результате опроса получателей образовательных услуг:

- Доля участников образовательных отношений, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым.
- Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых удобством графика работы образовательной организации.
- Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых в целом условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации.

Максимально возможная оценка по данному критерию – 100 баллов

2.7.1. КРИТЕРИЙ V ПОКАЗАТЕЛЬ 1. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, КОТОРЫЕ ГОТОВЫ РЕКОМЕНДОВАТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ РОДСТВЕННИКАМ И ЗНАКОМЫМ (МОГЛИ БЫ ЕЕ РЕКОМЕНДОВАТЬ, ЕСЛИ БЫ БЫЛА ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫБОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ)».

Показатель представлен 1-м индикатором:

• Готовность участников образовательных отношений рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым.

Максимальная оценка – 100 баллов

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым» представлены в таблице 37.

Таблица 37.

Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

№п/п	Наименование организации	Индикатор «Готовность участников образовательных отношений рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым»
1.	МКДОУ Д/с № 1	100
2.	МКДОУ Д/с № 16	100
3.	МКДОУ Д/с № 20	100
4.	МКДОУ Д/с № 22	100
5.	МКДОУ Д/с № 5	100
6.	МКДОУ Д/с № 8	100
7.	МКДОУ Д/с №13	100
8.	МКДОУ Д/с №15	100
9.	МКДОУ Д/с № 32	94,12
	Среднее значение	99,35

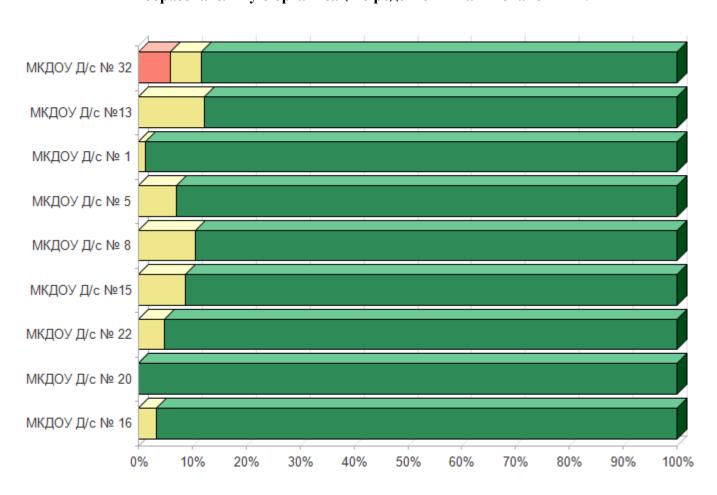
В целом по району большая часть респондентов положительно ответила на вопрос: «Готовы ли Вы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым», что говорит о комфортных условиях обучения и в образовательных организациях.

В 8 образовательных организациях (МКДОУ Д/с № 1; МКДОУ Д/с № 16; МКДОУ Д/с № 20; МКДОУ Д/с № 22; МКДОУ Д/с № 5; МКДОУ Д/с № 8; МКДОУ Д/с №13; МКДОУ Д/с №15) получили наивысшую оценку по данному индикатору.

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД по индикатору «Готовность участников образовательных отношений рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым».

№ п/п	Образовательная организация		Варианты ответов						
		Всего ответов	Неудовлетворительно, не устраивает		е Удовлетворительно		Полностью устраивает		
			колич.	%	колич.	0/0	колич.	%	
1	МКДОУ Д/с № 32	102	6	5,88	6	5,88	90	88,24	
2	МКДОУ Д/с №13	90	0	0	11	12,22	79	87,78	
3	МКДОУ Д/с № 1	74	0	0	1	1,35	73	98,65	
4	МКДОУ Д/с № 5	71	0	0	5	7,04	66	92,96	
5	МКДОУ Д/с № 8	57	0	0	6	10,53	51	89,47	
6	МКДОУ Д/с №15	46	0	0	4	8,70	42	91,30	
7	МКДОУ Д/с № 22	41	0	0	2	4,88	39	95,12	
8	МКДОУ Д/с № 20	39	0	0	0	0	39	100,00	
9	МКДОУ Д/с № 16	30	0	0	1	3,33	29	96,67	

Карта удовлетворенности респондентов по индикатору «Готовность участников образовательных отношений рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым».



Из представленных данных видно, что респонденты в большей степени удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия в следующих организациях:

- МКДОУ Д/с № 1;
- МКДОУ Д/с № 5;
- МКДОУ Д/с № 8;
- МКДОУ Д/с №13;
- МКДОУ Д/с №15;
- МКДОУ Д/с № 16;
- МКДОУ Д/с № 20;
- МКДОУ Д/с № 22.

2.7.2. КРИТЕРИЙ V ПОКАЗАТЕЛЬ 2. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫМИ УСЛОВИЯМИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ».

Показатель представлен 1 индикатором:

• Удовлетворённость удобством графика работы образовательной организации.

Максимальная оценка – 100 баллов

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю «Удовлетворённость удобством графика работы образовательной организации» представлены в таблице 39.

Таблица 39.

Удовлетворённость удобством графика работы образовательной организации.

№п/п	Наименование организации	Индикатор «Удовлетворённость удобством графика работы образовательной организации»			
1.	МКДОУ Д/с № 1	100			
2.	МКДОУ Д/с № 16	100			
3.	МКДОУ Д/с № 20	100			
4.	МКДОУ Д/с № 22	100			
5.	МКДОУ Д/с № 5	100			
6.	МКДОУ Д/с № 8	98,25			
7.	МКДОУ Д/с №15	100			
8.	МКДОУ Д/с №13	98,89			
9.	МКДОУ Д/с № 32	95,1			
	Среднее значение	99,14			

В целом по району большая часть респондентов положительно ответила на вопрос анкеты: «Выберите один из вариантов ответа: неудовлетворительно, не устраивает, удовлетворительно, полностью устраивает», что говорит о полной удовлетворенности режимом и графиком работы образовательных организаций.

В 6 образовательных организациях (МКДОУ Д/с № 1; МКДОУ Д/с № 16; МКДОУ Д/с № 20; МКДОУ Д/с № 5; МКДОУ Д/с № 5; МКДОУ Д/с № 15) получили наивысшую оценку по данному индикатору.

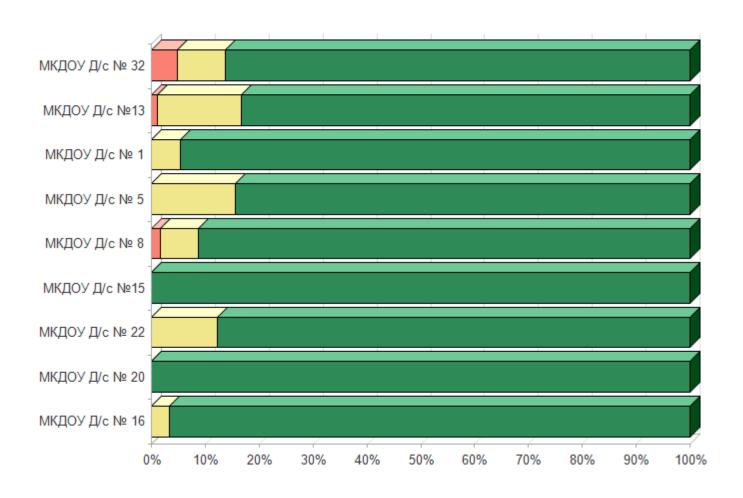
В 3 образовательных организациях (МКДОУ Д/с № 32; МКДОУ Д/с № 8; МКДОУ Д/с № 13) получили наименьшую оценку по данному индикатору.

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД по индикатору «Удовлетворённость удобством графика работы образовательной организации».

	Образовательная организация	Всего ответов	Варианты ответов					
№ п/п			Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		Полностью устраивает	
			колич.	0/0	колич.	%	колич.	%
1	МКДОУ Д/с № 32	102	5	4,90	9	8,82	88	86,27
2	МКДОУ Д/с №13	90	1	1,11	14	15,56	75	83,33
3	МКДОУ Д/с № 1	74	0	0	4	5,41	70	94,59
4	МКДОУ Д/с № 5	71	0	0	11	15,49	60	84,51
5	МКДОУ Д/с № 8	57	1	1,75	4	7,02	52	91,23
6	МКДОУ Д/с №15	46	0	0	0	0	46	100,00
7	МКДОУ Д/с № 22	41	0	0	5	12,20	36	87,80
8	МКДОУ Д/с № 20	39	0	0	0	0	39	100,00
9	МКДОУ Д/с № 16	30	0	0	1	3,33	29	96,67

Рис. 24.

Карта удовлетворенности респондентов по индикатору «Удовлетворённость удобством графика работы образовательной организации».



Из представленных данных видно, что респонденты в большей степени удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия в следующих организациях:

- МКДОУ Д/с № 1;
- МКДОУ Д/с № 5;
- МКДОУ Д/с №15;
- МКДОУ Д/с № 16;
- МКДОУ Д/с № 20;
- МКДОУ Д/с № 22.

Наименьшую удовлетворенность респонденты высказали по данному индикатору в отношении следующих образовательных организациях:

- МКДОУ Д/с № 32;
- МКДОУ Д/с № 8;
- МКДОУ Д/с №13.

2.7.3. КРИТЕРИЙ V ПОКАЗАТЕЛЬ 3. «ДОЛЯ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ В ЦЕЛОМ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ».

Показатель представлен 1 индикатором:

• Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации.

Максимальная оценка – 100 баллов

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации» представлены в таблице 41.

Таблица 41.

Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации

№п/п	Наименование организации	Индикатор «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации»			
1.	МКДОУ Д/с № 1	100			
2.	МКДОУ Д/с № 16	100			
3.	МКДОУ Д/с № 20	100			
4.	МКДОУ Д/с № 22	100			
5.	МКДОУ Д/с № 5	100			
6.	МКДОУ Д/с №15	100			
7.	МКДОУ Д/с №13	98,89			
8.	МКДОУ Д/с № 8	98,25			
9.	МКДОУ Д/с № 32	94,12			
	Среднее значение	99,03			

В целом по району большая часть респондентов положительно ответила на вопрос анкеты: «Выберите один из вариантов ответа: неудовлетворительно, не устраивает, удовлетворительно, полностью устраивает», что говорит об удовлетворённости условиями оказания образовательных услуг в образовательных организациях.

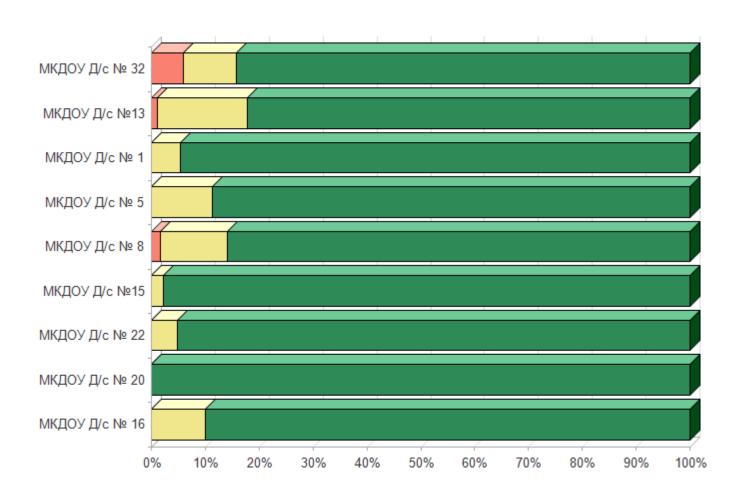
В 6 образовательных организациях (МКДОУ Д/с № 1; МКДОУ Д/с № 16; МКДОУ Д/с № 20; МКДОУ Д/с № 5; МКДОУ Д/с № 5; МКДОУ Д/с № 15) получили наивысшую оценку по данному индикатору.

В 3 образовательных организациях (МКДОУ Д/с № 32; МКДОУ Д/с № 8; МКДОУ Д/с № 13) получили наименьшую оценку по данному индикатору.

Уровень удовлетворенности респондентов НОК УООД по индикатору «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации».

№ п/п	Образовательная организация	Всего ответов	Варианты ответов					
			Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		Полностью устраивает	
			колич.	%	колич.	%	колич.	%
1	МКДОУ Д/с № 32	102	6	5,88	10	9,80	86	84,31
2	МКДОУ Д/с №13	90	1	1,11	15	16,67	74	82,22
3	МКДОУ Д/с № 1	74	0	0	4	5,41	70	94,59
4	МКДОУ Д/с № 5	71	0	0	8	11,27	63	88,73
5	МКДОУ Д/с № 8	57	1	1,75	7	12,28	49	85,96
6	МКДОУ Д/с №15	46	0	0	1	2,17	45	97,83
7	МКДОУ Д/с № 22	41	0	0	2	4,88	39	95,12
8	МКДОУ Д/с № 20	39	0	0	0	0	39	100,00
9	МКДОУ Д/с № 16	30	0	0	3	10,00	27	90,00

Карта удовлетворенности респондентов по индикатору «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации».



Из представленных данных видно, что респонденты в большей степени удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия в следующих организациях:

- МКДОУ Д/с № 1;
- МКДОУ Д/с № 5;
- МКДОУ Д/с №15;
- МКДОУ Д/с № 16;
- МКДОУ Д/с № 20;
- МКДОУ Д/с № 22.

Наименьшую удовлетворенность респонденты высказали по данному индикатору в отношении следующих образовательных организациях:

- МКДОУ Д/с № 32;
- МКДОУ Д/с № 8;
- МКДОУ Д/с №13.

2.7.4. ИТОГИ ПО КРИТЕРИЮ V. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по критерию V. «Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг в образовательной организации» представлены в таблице 43.

Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг в образовательной организации.

№п/п	Наименование организации	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	ЗНАЧЕНИЕ КРИТЕРИЯ V
1.	МКДОУ Д/с № 1	100	100	100	100
2.	МКДОУ Д/с № 16	100	100	100	100
3.	МКДОУ Д/с № 20	100	100	100	100
4.	МКДОУ Д/с № 22	100	100	100	100
5.	МКДОУ Д/с № 5	100	100	100	100
6.	МКДОУ Д/с №15	100	100	100	100
7.	МКДОУ Д/с №13	100	98,89	98,89	99,22
8.	МКДОУ Д/с № 8	100	98,25	98,25	98,77
9.	МКДОУ Д/с № 32	94,12	95,1	94,12	94,31
	Среднее значение	99,35	99,14	99,03	99,14

Данные по показателям критерия V опираются на результаты опроса получателей образовательных услуг. Можно констатировать большую плотность результатов: 6

Таблица 43.

образовательных организаций достигли уровня полной удовлетворенности (100 баллов) по всем показателям.

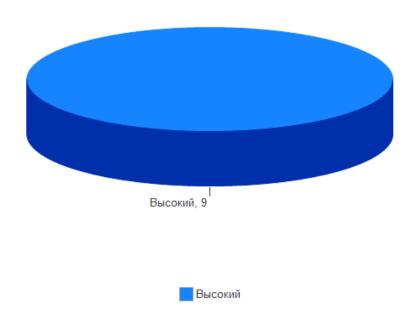
Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по критерию V, можно констатировать, что удовлетворенность условиями оказания услуг в образовательной организации, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – 99,14 балла).

Таблица 44

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество организаций, достигших данного уровня	
высокий	75,1 -100	9	
повышенный	50,1 - 75	0	
средний	25,1 - 50	0	
низкий	0 - 25	0	

На диаграмме (рис. 25) показано, как распределились мнения респондентов по критерию V. «Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг в образовательной организации»

Общие показатели по критерию «Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации».



3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

3.1. РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ В ТАБЛИЧНОМ ОТОБРАЖЕНИИ.

Общий балл образовательной организации по каждой группе показателей определен суммированием баллов по всем критериям, характеризующим данный показатель.

Общий балл образовательной организации по результатам НОК УООД определен суммированием баллов по всем показателям.

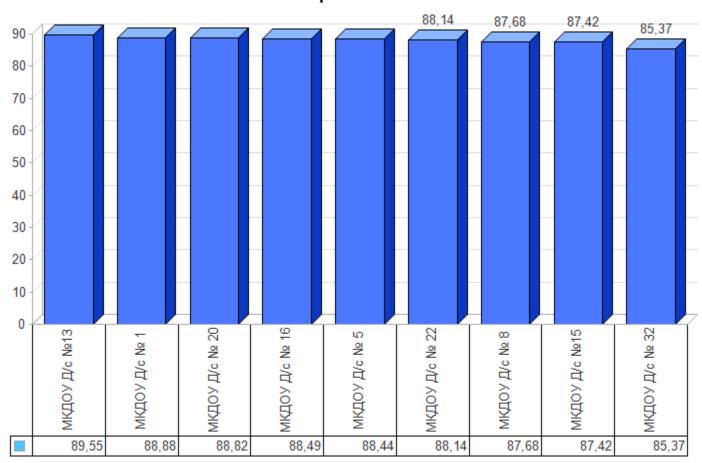
В заключении даны общие выводы и рекомендации по результатам НОК УООД.

№ п/п	Наименование организации	Критерий I «Открытость и доступность информации об образовательной организации»	Критерий II «Комфортность условий предоставления образовательных услуг»	Критерий III. «Доступность услуг для инвалидов»	Критерий IV ««Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»	Критерий V «Удовлетворённость условиями оказания услуг»	ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ
1.	МКДОУ Д/с №13	95,66	100	53,33	99,56	99,22	89,55
2.	МКДОУ Д/с № 1	99,33	100	45,6	99,46	100	88,88
3.	МКДОУ Д/с № 20	98,88	100	45,23	100	100	88,82
4.	МКДОУ Д/с № 16	98,44	100	44	100	100	88,49
5.	МКДОУ Д/с № 5	96,21	100	46	100	100	88,44
6.	МКДОУ Д/с № 22	99,1	100	41,61	100	100	88,14
7.	МКДОУ Д/с № 8	96,78	100	42,84	100	98,77	87,68
8.	МКДОУ Д/с №15	99,1	100	38	100	100	87,42
9.	МКДОУ Д/с № 32	95,15	98,04	44,24	95,1	94,31	85,37
	Среднее значение	97,63	99,78	44,54	99,35	99,14	88,09

3.2. РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГРАФИЧЕСКОМ ОТОБРАЖЕНИИ.

На диаграмме (рис. 26) показано распределение образовательных организаций Иркутской области района в соответствии с рейтинговой оценкой по результатам независимой оценки качества условий, осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, реализующими образовательные программы дошкольного образования.

Распределение образовательных организаций в соответствии с рейтинговой оценкой по результатам независимой оценки качества условий, осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, реализующими образовательные программы дошкольного образования.



3.3. СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность 2019 года, была проведена в отношении 9 образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Бодайбинского района Иркутской области.

В ходе независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности решен ряд задач, а именно:

- о определён рейтинг муниципальных образовательных организаций на основе независимой оценки и методики оценки условий осуществления образовательной деятельности;
- о выявлена удовлетворенность получателей муниципальных услуг в сфере образования, как компонент общей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций;
- о проведена оценка образовательной среды, открытости и доступности информации об образовательной организации и работы механизма обратной связи, как компонентов общей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций;
- о определён рейтинг муниципальных образовательных учреждений по каждой категории;
- о предложены рекомендации по повышению качества работы образовательных организаций участников независимой оценки.

3.3.1. ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

Образовательная деятельность большинства образовательных организаций Бодайбинского района Иркутской области получила высокую оценку общественного мнения - респондентов, являющихся непосредственными участниками образовательного процесса (родителей, педагогов, обучающихся) и выпускников данных организаций.

Мнение респондентов по некоторым вопросам расходятся с экспертными суждениями оператора и объективными данными, представленными образовательными организациями. При этом оператор более критичен и одновременно более конструктивен в вопросах осуществления улучшений в системе общего образования.

В целом в образовательных организациях муниципального образования Иркутской области:

- Критерий I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации представлены в следующих значениях:
- ✓ Среднее значение показателя «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актам» составило 97,52 балла из 100 возможных;
- ✓ Среднее значение показателя «Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» составило 95,56 балла из 100 возможных;
- ✓ Среднее значение показателя «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации в сети «интернет» составило 99,27 из 100 возможных;
- ✓ Итоговое значение по критерию I «Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации» составило 97,63 балла из 100 возможных.

Основные недостатки:

- CMS-системы 9 официальных сайтов образовательных организаций не внесены в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных;
- Доменные имена не принадлежат образовательным организациям на правах аренды;

- Структура части официальных сайтов образовательных организаций и способы размещения информации на сайтах некоторых организаций затрудняют поиск необходимой информации, а в некоторых случаях делают её практически невозможной:
 - о размещение документов не в соответствующих разделах;
 - о размещение документов, не позволяющих по их названию идентифицировать содержимое;
 - о отсутствие строки поиска.

Наибольший дефицит информации наблюдался по следующим позициям оценивания:

- о Информация о календарном учебном графике с приложением его копии;
- Наличие специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- о Информация о наличии и условиях предоставления стипендий;
- о Информация о наличии общежития, интерната;
- о Информация о трудоустройстве выпускников;
- о Отчёт о выполнении плана финансово-хозяйственной деятельности (за прошлый год).

- Критерий II. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг:
- ✓ Среднее значение показателя «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления услуг» составило 100 из 100 возможных;
- ✓ Среднее значение показателя «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг образовательной организацией» составило 99,56 балла из 100 возможных;
- ✓ Итоговое значение по критерию II «Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг» составило 99,78 из 100 возможных.
- Критерий III. Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов:
- ✓ Среднее значение показателя «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» составило 4,44 баллов из 100 возможных;
- ✓ Среднее значение показателя «Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» составило 37,78 балла из 100 возможных;
- ✓ Среднее значение показателя «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» составило 93,65 из 100 возможных;
- ✓ Итоговое значение по критерию III «Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов» составило 44,54 балла из 100 возможных.

Основные недостатки:

 Отсутствие на официальных сайтах образовательных организаций, либо отсутствие в образовательных организациях в полной или частичной мере условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими и оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.

- Критерий IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации:
- ✓ Среднее значение показателя «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию» составило 99,20 балла из 100 возможных;
- ✓ Среднее значение показателя «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию» составило 99,56 балла из 100 возможных;
- ✓ Среднее значение показателя «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия» составило 99,21 из 100 возможных;
- ✓ Итоговое значение по критерию IV «Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников образовательной организации» составило 99,35 балла из 100 возможных.

• Критерий V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг в образовательной организации.

- ✓ Среднее значение показателя «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора образовательной организации)» составило 99,35 из 100 возможных;
- ✓ Среднее значение показателя «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг в образовательной организации» составило 99,14 из 100 возможных;
- ✓ Среднее значение показателя «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в образовательной организации» составило 99,03 балла из 100 возможных;
- ✓ Итоговое значение по критерию V «Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг в образовательной организации» 99,14 из 100 возможных.

3.3.2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

Представленные ниже рекомендации базируются на представлении экспертов о путях решения выявленных проблем, а также на мнении и предпочтениях потребителей, полученных в ходе анкетирования.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ:

- 1. Проанализировать полученные результаты независимой оценки и разработать план мероприятий на ближайшую и долгосрочную перспективы по обеспечению улучшения условий осуществления образовательной деятельности
- 2. Подвергнуть внутреннему аудиту (техническому и содержательному) информационный стенды, расположенные в зданиях образовательных организаций, сайты образовательных организаций на основании проведенной оценки и по его результатам доработать их с целью сведения к минимуму всех выявленных информационных дефицитов по каждой образовательной организации.
- 3. Привести информацию о деятельности ОО, размещенную на официальном сайте в сети «Интернет» в соответствие с требованиями Постановления Правительства РФ от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет и обновления информации об образовательной организации», Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».
- 4. Устранить на официальных сайтах в сети «Интернет» и информационных стендах на территории образовательных организаций дефицит информации о деятельности образовательных организаций.

РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ:

- провести на уровне организации анализ результатов независимой оценки качества образовательной деятельности с целью определения соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса по всем показателям;
- выявить причины, снижающие качество образовательной деятельности, и определить возможности его повышения;
- разработать, согласовать с Учредителем и утвердить план мероприятий по улучшению качества работы образовательных организаций по результатам независимой оценки качества условий образовательной деятельности;
- разместить планы мероприятий по улучшению качества работы образовательных организаций на официальном сайте в сети Интернет;
- учитывать результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в управленческой деятельности, формировании программы развития образовательной организации;
- обеспечить информирование родителей о процедурах и результатах независимой оценки качества образовательной деятельности;
- провести целенаправленную и системную работу по привлечению активных пользователей сайтов образовательных организаций через воспитание информационной культуры участников образовательных отношений;
- обеспечить возможность оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам;
- создать условия для организации обучения и воспитания, обучающихся с ОВЗ и инвалидов;
- обеспечить в соответствии с современными требованиями материальнотехническую базу и информационное обеспечение образовательных организаций. Поэтому в
 образовательных организациях необходимо продолжить работу по оборудованию учебных
 помещений, оснащению библиотеки, модернизации компьютерного и периферийного
 оборудования;

- решить вопрос с реализацией дополнительных образовательных программ и увеличить охват обучающихся программами дополнительного образования;
- продолжить работу по оснащению образовательных организаций специализированными кабинетами, лабораторным и демонстрационным оборудованием.

УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г. БОДАЙБО И РАЙОНА:

- разместить информацию о результатах независимой оценки образовательной деятельности образовательных организаций района, на официальном сайте Управления образования и официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети Интернет (www.bus.gov.ru);
- довести результаты независимой оценки образовательной деятельности организаций, проведенной в 2018 году, до органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей образовательных организаций, участников образовательных отношений;
- обеспечить организационную и методическую поддержку оформления и распространения лучших практик организаций образования по результатам независимой оценки образовательной деятельности.
- осуществлять контроль над разработкой и реализацией планов по повышению качества предоставляемых образовательных услуг.
- организовать повторный мониторинг сайтов образовательных организаций, имеющих низкие результаты независимой оценки качества образовательной деятельности, с целью контроля над устранением выявленных недостатков.