



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

9 марта 2021 года

№ *238-МФ*

Иркутск

«Об утверждении Регламента проведения экспертизы рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций»

В целях повышения качества воспитания в Иркутской области, на основе анализа экспертизы эффективности реализации воспитательных программ общеобразовательных организаций Иркутской области, в рамках исполнения мероприятий регионального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» Национального проекта «Образование», Дорожной карты информационно-методического сопровождения общеобразовательных организаций по разработке и внедрению рабочих программ воспитания на период до 2025 года, Методических рекомендаций по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, руководствуясь Положением о министерстве образования Иркутской области, утвержденным Постановлением Правительства Иркутской области от 14 декабря 2020 года № 1043-пп:

1. Утвердить Регламент проведения экспертизы рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций, разработанный государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области» (далее - ГАУ ДПО ИРО).
2. Определить ГАУ ДПО ИРО (Е.А. Шестакова) региональным оператором организации экспертизы рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций на основании запроса.
3. Региональному оператору информировать муниципальные органы управления образования и общеобразовательные организации о возможностях независимой оценки качества рабочих программ воспитания на основании запроса.
4. Контроль за исполнением распоряжения оставляю за собой.

Министр образования
Иркутской области

М.А. Парфенов

Приложение
УТВЕРЖДЕН

распоряжением министерства
образования Иркутской области
от 9 декабря 2021 года
№ д3д-ип

**Регламент
проведения экспертизы
рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций**

1. Общие положения

1.1. Регламент проведения экспертизы рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций (далее – Регламент) на основании запроса определяет принципы, цель и порядок проведения экспертизы, права и обязанности участников экспертизы.

1.2. Экспертиза организуется на основании запроса муниципальных органов управления образования, администрации общеобразовательных организаций.

1.3. Регламент разработан для решения задач Национального проекта «Образование», регионального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», государственной политики в сфере воспитания.

1.4. Регламент разработан на основе Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273, федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования, Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» от 31 июля 2020 года № 304, письма Министерства просвещения Российской Федерации «О внедрении примерной программы воспитания» от 04.08.2020 г. № ДГ-1249/06, Постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 602 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Методических рекомендаций по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, Устава государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области» (далее - ГАУ ДПО ИРО).

1.5. Регламент проведения экспертизы рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций устанавливает:

- предмет и участников экспертизы;
- правила проведения работ по экспертизе.

1.6. Организатором (оператором) экспертизы является ГАУ ДПО ИРО.

1.7. Исполнителями экспертной деятельности в интересах обеспечения выполнения адресного заказа потребителей услуг являются сотрудники ГАУ ДПО ИРО и привлеченные представители экспертного сообщества.

1.8. Предметом экспертной деятельности являются рабочие программы воспитания общеобразовательных организаций. К рабочей программе воспитания в случае проведения ее экспертизы относится рабочая программа воспитания общеобразовательной организации, разработанная на основе примерной программы воспитания, утвержденной 2 июня 2020 г. на заседании Федерального учебно-методического объединения по общему образованию. Рабочая программа воспитания включает содержание четырех основных разделов с учетом реальной деятельности, которую общеобразовательная организация осуществляет в сфере воспитания, социокультурных особенностей региона и конкретного муниципалитета, а также описание системы возможных форм и способов работы с детьми.

2. Принципы, цель и задачи экспертной деятельности

2.1. Цель осуществления экспертизы рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций - повышение эффективности управленческих решений со стороны муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций, в том числе путем использования потенциала экспертного сообщества и отдельных экспертов в организации воспитательного процесса с учетом требований государственной политики в сфере воспитания.

2.2. Основные задачи экспертизы рабочих программ общеобразовательных организаций:

2.2.1. проведение независимой экспертизы рабочей программы воспитания общеобразовательной организации;

2.2.2. повышение качества представленной на экспертизу рабочей программы воспитания для эффективной организации воспитательного процесса в общеобразовательных организациях;

2.2.3. привлечение экспертного сообщества и отдельных экспертов Иркутской области для проведения объективной и компетентной экспертной деятельности на основании запроса муниципальных органов управления образованием;

2.2.4. выработка рекомендаций по результатам экспертной оценки для успешного проектирования процесса воспитания.

2.3. Экспертиза на основании запроса строится на следующих принципах:

– открытость и достоверность – исполнитель обеспечивает доступность и публичность результатов проведенной экспертизы для всех заинтересованных сторон,

– независимость и объективность – при проведении экспертизы эксперту необходимо проявить независимость мышления и независимость поведения;

предвзятость, конфликт интересов либо другие лица не должны повлиять на объективность его профессиональных суждений.

3. Организация процедуры проведения экспертизы

3.1. Экспертиза осуществляется на основании запроса.

3.2. Участниками экспертизы являются:

– ГАУ ДПО ИРО;

– представители муниципальных органов управления образованием;

– общеобразовательные организации Иркутской области.

3.3. Экспертиза проводится экспертами из числа сотрудников ГАУ ДПО ИРО, представителей экспертного сообщества.

3.4. Экспертиза организуется:

3.4.1. Путем составления экспертного заключения на рабочую программу воспитания в случае единичного запроса.

3.4.2. Через автоматизированную информационную систему «Процедура проведения экспертизы конкурсных материалов» в случае запроса на экспертизу 15 и более рабочих программ воспитания. Экспертное заключение также составляется на каждую программу отдельно.

3.5. Предметом экспертизы являются рабочая программа воспитания общеобразовательной организации.

3.6. Результат экспертизы – экспертное заключение с рекомендациями.

3.7. Оператором экспертной деятельности выступает ГАУ ДПО ИРО.

3.7.1. Оператор выполняет следующие функции:

– утверждает общие правила и процедуры проведения работ по экспертизе;

– разрабатывает методику и инструментарий проведения экспертизы (приложение 1);

– регистрирует запрос целью определения возможности проведения работ по экспертизе. Срок рассмотрения заявки и принятия решения о проведении (отказе) работ составляет не более 10 календарных дней после ее получения.

– в установленный срок (двадцать рабочих дней) с момента поступления запроса на экспертизу готовит экспертное заключение и направляет его в адрес заказчика;

– организует деятельность экспертов, решает вопросы, касающиеся проведения и организации экспертной деятельности;

– несет ответственность за объективное проведение экспертизы.

3.8. Экспертом выступает сотрудник ГАУ ДПО ИРО или представитель экспертного сообщества.

3.8.1. Эксперты выполняют следующие функции:

– проводят содержательную экспертизу представленных материалов на основе критериев и показателей (Приложение 1, Приложение 2);

– готовят и предоставляют Оператору экспертные заключения по проведенной экспертизе, содержащие выводы и рекомендации по материалам, представленным на экспертизу.

4. Права и обязанности участников экспертизы

4.1. Заказчик:

- согласовывает с исполнителем сроки проведения экспертизы по запросу, (длительность исполнения - не более 1 месяца);
- знакомится с нормативными правовыми актами, методами, формами, на которых основывается независимая экспертиза;
- своевременно обеспечивает исполнителя необходимыми для выполнения договора о проведении экспертизы информацией и документами;
- принимает от исполнителя экспертные заключения и использует их при принятии решений по объекту экспертизы;
- обеспечивает открытость процедур экспертизы и информационную доступность ее результатов.

4.2. Исполнитель:

- получает всю необходимую информацию для проведения экспертизы, в том числе и по вопросам, возникающим в ходе проведения экспертной работы;
- по согласованию с заказчиком устанавливает сроки проведения экспертизы;
- дает заказчику разъяснения и делает заявления по поводу толкования экспертного заключения или других результатов экспертизы;
- сохраняет конфиденциальность полученной информации, не нарушает конфиденциальность данных, представленных на экспертизу;
- соблюдает права автора(ов) предмета экспертизы на интеллектуальную собственность.
- вносит рекомендации по изменению (усовершенствованию) предмета экспертизы по результатам экспертной оценки.

**Критерии и показатели экспертизы рабочей программы воспитания
для содержательной экспертизы
в АИС «Процедура проведения экспертизы конкурсных
материалов»**

**Критерий 1. Отражение особенностей процесса воспитания в рабочей
программе воспитания**

№	ПОКАЗАТЕЛИ	ДИНАМИКА ПО ПОКАЗАТЕЛЮ	МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ
1.	Наличие в разделе данных, характеризующие наполняемость общеобразовательной организации	Наличие – 2 балла; Данные представлены частично – 1 балл Отсутствие – 0 баллов.	2
2.	В разделе имеются данные по уровням образования	Наличие – 2 балла; Данные представлены частично – 1 балл Отсутствие – 0 баллов.	2
3.	Наличие данных, характеризующие территориальную принадлежность и особенности развития общеобразовательной организации	Наличие – 2 балла; Данные представлены частично – 1 балл Отсутствие – 0 баллов.	2
4.	В разделе отражены данные о социальном окружении и его влиянии на школьников	Наличие – 2 балла; Данные представлены частично – 1 балл; Отсутствие – 0 баллов.	2
5.	В разделе отражены принципы взаимодействия педагогов и школьников	Наличие – 2 балла; Данные представлены частично – 1 балл; Отсутствие – 0 баллов.	2
6.	В разделе представлены данные о социальных партнерах	Наличие – 2 балла; Данные представлены частично – 1 балл; Отсутствие – 0 баллов.	2
7.	В разделе отражены особенности организации воспитания	Особенности отражены полно – 2 балла; Особенности отражены частично – 1 балл; Организация процесса воспитания представлена, но не отражает ее особенности – 0 баллов.	2

Критерий 2. Соответствие целей и задач программы требованиям государственной политики в сфере воспитания и особенностям образовательной организации

№	ПОКАЗАТЕЛИ	ДИНАМИКА ПО ПОКАЗАТЕЛЮ	МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ
1.	Цель и задачи рабочей программы определены с учетом примерной программы воспитания	Наличие – 2 балла; Данные представлены частично – 1 балл; Отсутствие – 0 баллов.	2
2.	Цель сформулирована на основе базовых общественных ценностей – семья, труд, отечество, природа, мир, знания, культура, здоровье, человек	Наличие – 2 балла; Данные представлены частично – 1 балл; Отсутствие – 0 баллов.	2
3.	Цель сформулирована с учетом возрастных особенностей школьников	Целевые приоритеты, соответствуют 3-м уровням общего образования – 2 балла; Целевые приоритеты, соответствуют 3-м уровням общего образования частично – 1 балл; Целевые приоритеты, не соответствуют 3-м уровням общего образования – 0 баллов.	2
4.	Сформулированные задачи направлены на достижение конкретных результатов с учетом специфики образовательной организации	Сформулированные задачи конкретны и полностью учитывают специфику ОО – 2 балла; Сформулированные задачи невняты и частично учитывают специфику ОО – 1 балл; Сформулированные задачи полностью не соответствуют требованиям – 0 баллов.	2
5.	Сформулированные цели и задачи конкретизированы с учётом национальных и региональных условий и особенностей организации образовательного процесса, потребностей обучающихся и их родителей (законных представителей).	Сформулированные цели и задачи полностью отражают национальные, региональные, муниципальные условия и особенностей организации образовательного процесса, потребностей обучающихся и их родителей – 2 балла;	2

		<p>Сформулированные цели и задачи частично отражают национальные, региональные, муниципальные условия и особенностей организации образовательного процесса, потребностей обучающихся и их родителей – 1 балл;</p> <p>Сформулированные цели и задачи полностью не отражают национальные, региональные, муниципальные условия и особенностей организации образовательного процесса, потребностей обучающихся и их родителей – 0 баллов</p>	
--	--	--	--

Критерий 3. Отражение в модуле воспитывающего содержания

№	ПОКАЗАТЕЛИ	ДИНАМИКА ПО ПОКАЗАТЕЛЮ	МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ
1.	Воспитывающее содержание модуля выражено очевидно и ярко	<p>понятен воспитательный смысл модуля – 2 балла;</p> <p>воспитательный смысл модуля недостаточно очевиден – 1 балл;</p> <p>воспитательный смысл модуля не понятен – 0 баллов</p>	2
2.	Содержание модуля отражает условия личностного развития школьника	<p>содержание модуля отражает условия личностного роста ребенка – 2 балла;</p> <p>содержание модуля частично отражает условия личностного роста ребенка – 1 балл;</p> <p>содержание модуля не отражает условия личностного роста ребенка – 0 баллов.</p>	2
3.	Соблюдение требований к описанию модуля	содержание модуля описано четко и ясно, отсутствуют «общие	2

		фразы» и «научнообразия» – 2 балла; содержание модуля описано с применением «общих фраз» и «научнообразия» – 1 балл; содержание модуля описано «общими фразами» – 0 баллов.	
4.	Представлены конкретные формы деятельности по реализации модуля	приведены и описаны конкретные формы деятельности, применяющиеся в образовательной организации – 2 балла; формы деятельности, применяющиеся в образовательной организации описаны недостаточно полно – 1 балл; формы деятельности, применяющиеся в образовательной организации не описаны – 0 баллов.	2
5.	Содержание модуля отражает выполнимость (с т. з. предполагаемых затрат: сроков выполнения, степени сложности для исполнителей, ресурсной обеспеченности; достаточности предлагаемых действий для достижения поставленных задач)	полностью отражает выполнимость – 2 балла; отражает частично – 1 балл; выполнимость поставленной задачи не отражена – 0 баллов.	2
6.	В модуле отражена реализация деятельностного подхода через предлагаемый комплекс педагогических средств (субъектность обучающихся; гетерогенность мероприятий, т.е. использование разнообразных форм, методов включения обучающихся в разнообразную деятельность)	в модуле полностью отражена реализация деятельностного подхода через предлагаемый комплекс педагогических средств – 2 балла; в модуле частично отражена реализация деятельностного подхода через предлагаемый комплекс педагогических средств – 1 балл; в модуле не отражена реализация деятельностного подхода через предлагаемый	2