

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ  
МО Г. БОДАЙБО И РАЙОНА

ПРИКАЗ

08.11.2022

№ 404

г.Бодайбо

О проведении итогового сочинения (изложения)  
в Бодайбинском районе в 2022-2023 году

На основании ст.56 Федерального Закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования от 07.11.2018 №190/1512, методическими рекомендациями по подготовке и проведению итогового сочинения(изложения) для образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, в 2022-2023 учебном году, в соответствии с письмом Рособнадзора от 28.10.2022 № 04-411

ПРИКАЗЫВАЮ:

**1. Организовать и провести итоговое сочинение (изложение) на территории Бодайбинского района** в основной срок 7 декабря 2022 года и в дополнительные сроки 1 февраля 2023 года, 3 мая 2023 года. Начало экзамена в 10.00 ч., продолжительность 3 часа 55 минут.

2. Повторно к написанию итогового сочинения (изложения) в текущем учебном году в дополнительные сроки (в первую среду февраля и первую рабочую среду мая) допускаются:

- обучающиеся XI (XII) классов, экстерны, получившие по итоговому сочинению (изложению) неудовлетворительный результат («незачет»);

- обучающиеся XI (XII) классов, экстерны, удаленные с итогового сочинения (изложения) за нарушение требований, установленных пунктом 27 Порядка проведения ГИА-11;

-обучающиеся XI (XII) классов, экстерны и лица, перечисленные в п. 1.4.2 настоящих Методических рекомендаций, не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально;

-обучающиеся XI (XII) классов, экстерны и лица, перечисленные в п. 1.4.2 настоящих Методических рекомендаций, не завершившие написание итогового сочинения (изложения) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально.

3. Для участников итогового сочинения (изложения) с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов продолжительность выполнения итогового сочинения (изложения) увеличивается на 1,5 часа.

4. Определить пунктами проведения итогового сочинения (изложения) следующие учреждения:

- МКОУ «СОШ № 1»,
- МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»,
- МКОУ «Мамаканская СОШ»,
- МКОУ «Артемовская СОШ».

5. Руководителям образовательных организаций обеспечить:

5.1. проведение итогового сочинения (изложения) в соответствии с нормативными правовыми и инструктивно-методическими документами Министерства просвещения, Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Управления образованием города Бодайбо, регламентирующими порядок проведения итогового сочинения (изложения);

5.2. соблюдение условий конфиденциальности и информационной безопасности на всех этапах проведения итогового сочинения (изложения);

5.3. создание в местах проведения (аудитории, классы) итогового сочинения (изложения) условий по соблюдению СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»; санитарно-гигиенических требований, требований противопожарной безопасности, методических рекомендаций МР 3.1/2.4.0178/1-20 «Рекомендации по организации работы образовательных организаций в условиях сохранения рисков распространения COVID-19 и требований пожарной безопасности;

5.4. создать комиссию по организации подготовки к проведению итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году согласно Методическим рекомендациям по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, в 2022 - 2023 учебном году;

5.5. назначить приказом технического специалиста, ответственного за копирование бланков итогового сочинения;

5.6. назначить приказом организаторов в аудитории, дежурных по этажу для проведения итогового сочинения;

5.7. провести инструктаж о соблюдении информационной безопасности при проведении итогового сочинения (изложения) под подпись в Журнале проведения инструктажа;

5.8. обеспечить участников итогового сочинения орфографическими словарями; изложения - орфографическими и толковыми словарями;

5.9. обеспечить проведение процедуры написания итогового сочинения (изложения) в соответствии с инструкциями по организации работы ППС;

5.10. организовать копирование бланков итогового сочинения, не нарушая их порядок;

5.11. сформировать три пакета материалов - оригиналы бланков, копии бланков, формы ИС. Указать вид материалов на сопроводительном бланке и обеспечить доставку и передачу пакетов в МКУ «Ресурсный центр» в день написания сочинения по акту приема-передачи материалов итогового сочинения;

5.12. направить учителей - предметников, входящих в состав муниципальной экспертной комиссии по проверке сочинения в МКУ «Ресурсный центр» на следующий после написания сочинения день в 9.00 часов,

5.13. обеспечить участие общественных наблюдателей при проведении итогового сочинения(изложения).

6. Управлению образования администрации МО г.Бодайбо и района, МКУ «Ресурсный центр г.Бодайбо и района»:

6.1.обеспечить организацию информирования участников итогового сочинения (изложения) и их родителей (законных представителей) по вопросам организации и проведения итогового сочинения (изложения) через общеобразовательные организации, а также путем взаимодействия со средствами массовой информации, организации работы телефона «горячей линии» и ведения раздела на официальных сайтах Управления образования и МКУ «Ресурсный центр»;

6.2.проконтролировать техническую готовность образовательных организаций к проведению итогового сочинения (изложения),

6.3. направить общественных наблюдателей в места проведения итогового сочинения(изложения) в МКОУ «СОШ № 1» - Наумову С.Е., в МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо» - Афиногенову Е.В.

7. Назначить заместителя директора МКУ «Ресурсный центр г.Бодайбо и района» Евтухович А.Е. техническим специалистом, ответственным за внесение сведений в региональную информационную систему (далее - РИС), обработку и обеспечение мер по защите информации, содержащейся в РИС.

7.1.Техническому специалисту Евтухович А.Е.:

- обеспечить внесение сведений об участниках итогового сочинения (изложения) в РИС в соответствии с установленными сроками на основании поданных заявлений;

- обеспечить обработку содержащейся в РИС информации;

- обеспечить печать и передачу бланков итогового сочинения, дополнительных бланков ответственному лицу образовательных организаций;

- обеспечить передачу изображения бланков итогового сочинения (изложения) и сведений о результатах его проверки в региональный центр обработки информации в течение 5 (пяти) календарных дней с момента проведения итогового сочинения (изложения);

- обеспечить хранение копий в МОУО в течение месяца, по истечении срока хранения материалы уничтожаются с соблюдением требований безопасности;

- обеспечить хранение оригиналов бланков итогового сочинения (изложения) до 31 декабря года, следующего за годом проведения итогового сочинения.

8. Утвердить состав муниципальной экспертной комиссии по проверке итоговых сочинений (изложений). (Приложение 1.)

9. Назначить Шарапову Т.Г., учителя русского языка и литературы МКОУ «СОШ №3 г. Бодайбо» ответственным лицом МО по проверке сочинения в МО г. Бодайбо и района.

Ответственное лицо МО:

-проводит инструктаж членов экспертной комиссии МО, технических специалистов МО о соблюдении информационной безопасности при проведении проверки итогового сочинения (изложения) под подпись в Журнале проведения инструктажа;

-получает для проверки пакеты с копиями бланков у технического специалиста МО;

-распределяет работы между экспертами;

-проверяет правильность заполнения экспертами формы ИС-06 - Протокол проверки итогового сочинения;

-переносит результаты проверки в оригинал бланка регистрации, заверяет перенос своей подписью;

-передает оригиналы бланков регистрации Евтухович А.Е., техническому специалисту.

Эксперты муниципальной комиссии по проверке сочинений (изложений):

- получают копии бланков регистрации, листов записи сочинений (изложений) от ответственного лица МО по проверке сочинений (изложений);

- однократно проверяют сочинение (изложение) в соответствии с критериями оценивания, утверждёнными Рособнадзором;

- результаты оценивания и результаты проверки вносят в копию бланка регистрации, в форму ИС-06 - Протокол проверки итогового сочинения (изложения), заверяют её своей подписью;

- передают заполненные копии бланков регистрации, бланки записи, заполненную форму ИС-06 ответственному лицу МО по проверке сочинений (изложений).

10. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник



С.Е.Наумова

Исп. Афиногенова Е.В., 5-23-11

Приложение 1

к приказу Управления образования

№ 707 от 08.11. 2022г.

**Муниципальная комиссия по проверке сочинения(изложения)**

<b>№</b>	<b>ФИО</b>	<b>ОО</b>
1	Шарапова Т.Г.	МКОУ СОШ № 3
2	Левичева Л.И.	МКОУ СОШ № 3
3	Сауман Н.С.	МБОУ СОШ № 1
4	Федулова Н.П.	МБОУ СОШ № 1
5	Антипина М.Д.	МБОУ СОШ № 1
6	Гладкова Л.М.	МБОУ СОШ № 1



П Р И К А З

25.01. 2023г.

№ 34

г. Бодайбо

О результатах проведения итогового сочинения  
(изложения) в Бодайбинском районе в 2022-2023  
учебном году

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 26 октября 2021 года № 04-416, в целях допуска обучающихся XI (XII) классов, экстернов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и использования результатов итогового сочинения при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета в образовательные организации высшего образования, приказом Управления образования МО г. Бодайбо и района от 8 ноября 2022 года № 787 «О проведении итогового сочинения (изложения) в Бодайбинском районе в 2022-2023 учебном году» в общеобразовательных организациях Бодайбинского района 7 декабря 2022 года было проведено итоговое сочинение (изложение).

98% участников итогового сочинения (изложения) получили «зачёт». На основании вышеизложенного,

П Р И К А З Ы В А Ю :

1. Считать результаты написания итогового сочинения (изложения) учащимися 11-х классов в 2022-2023 учебном году на достаточном уровне.

2. Отметить качественную подготовку к сочинению выпускников 11-х классов учителями русского языка и литературы.

3. МКУ «Ресурсный центр» (Т.О.Биликтуева):

3.1. на заседаниях РМО учителей русского языка и литературы провести анализ часто встречающихся затруднений при написании итогового сочинения; обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучить опыт работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты.

3.2. разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт и распространить в образовательные организации.

4. Руководителям общеобразовательных организаций:

4.1. проанализировать результаты итогового сочинения выпускников 11-х классов на заседании педагогического совета, методического объединения учителей русского языка и литературы.

4.2. рекомендовать учителям русского языка и литературы организовывать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис; усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, с использованием различных грамматических конструкций, лексики, терминов; по совершенствованию видов чтения, гуманитарных навыков работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить начальника отдела развития образования Управления образования администрации МО г.Бодайбо и района Цареву Л.И.

И.о.начальника

*Авер*

Е.В.Афиногорова

**Аналитическая справка  
по результатам проверки итогового сочинения (изложения)  
на территории г.Бодайбо и района в 2022 году**

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», письмом Федеральной службы и надзора в сфере образования и науки от 24 сентября 2019 года №2 10-888, в целях допуска обучающихся XI (XII) классов, экстернов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и использования результатов итогового сочинения при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета в образовательные организации высшего образования, во исполнение приказа Управления образования МО г.Бодайбо и района от 8 ноября 2022 года № 787 «О проведении итогового сочинения (изложения) в Бодайбинском районе в 2022-2023 учебном году» в общеобразовательных организациях Бодайбинского района 7 декабря 2022 года было проведено итоговое сочинение (изложение).

**Цель проведения сочинения** - получение допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования при успешном написании итогового сочинения (изложения).

Данный вид работы был направлен на выявление у выпускников широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, уровня речевой культуры, речевых компетенций, практической грамотности и фактической точности его письменной речи.

Всего выпускников Бодайбинского района **52 человека**, фактически в пробном написании сочинения(изложения) **приняли участие 52 человека.**

**Результаты:**

Таблица 1

<b>Всего учащихся</b>	<b>Писали</b>	<b>Не писали</b>	<b>Получили «ЗАЧЕТ»</b>	<b>Получили «НЕЗАЧЕТ»</b>
52 чел.	52 чел., 100%	0	51 чел, 98%	1 чел., 2%

**ВЫБОР ВИДА работы** определен следующим образом

Таблица 2

<b>Итоговое сочинение</b>	<b>Итоговое изложение</b>
52 чел. (100 %)	0

## Темы итогового сочинения

Комплекты тем итогового сочинения с 2022/23 учебного года формируются из закрытого банк тем итогового сочинения. Он включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет.

### Разделы и подразделы

#### **1 Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека**

1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

1.3. Познание человеком самого себя.

1.4. Свобода человека и ее ограничения.

#### **2 Семья, общество, Отечество в жизни человека**

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.

2.2. Человек и общество.

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

#### **3 Природа и культура в жизни человека**

3.1. Природа и человек.

3.2. Наука и человек.

3.3. Искусство и человек.

В каждый комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека»

Участникам пробного итогового сочинения(изложения) Бодайбинского района был предложен следующий комплект тем:

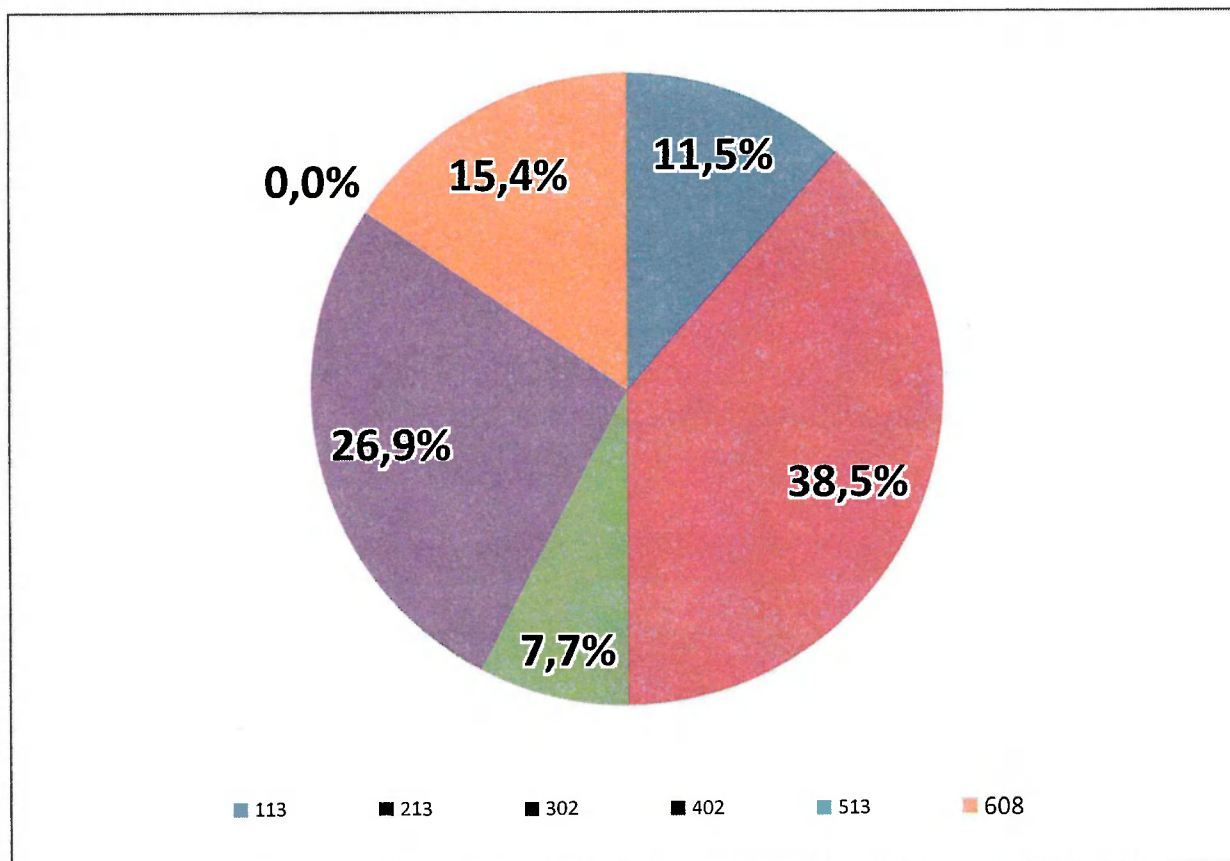
Таблица 3

	Тема	Количество участников	% от общего количества участников сочинения
113	Изменить себя и изменить себе – в чём различие?	6	11,5
213	Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»?	20	38,5
302	Чем месть отличается от справедливого наказания?	4	7,7
402	Почему события Великой Отечественной войны нельзя забывать?	14	26,9
513	От чего предостерегает человечество антиутопии?	0	0
608	В мир какого произведения Вы бы хотели попасть и почему?	8	15,4



На гистограмме 1. проиллюстрирован выбор тем участниками итогового сочинения, в процентном соотношении от общего количества, выполнявших работу.

Гистограмма 1



«Незачет» получили по теме:

Изменить себя и изменить себе – в чём различие? – 2%

#### **Анализ сочинения в соответствии с требованиями**

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям.

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 350 (если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом).

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста (если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Общее количество выставленных отметок «незачёт» (несоответствие требованиям) по результатам итогового сочинения в разрезе образовательных организаций:

Таблица 4

Наименование  Образовательных организаций	Всего результатов	Не выполни ли требовани я № 1 и № 2	Не выполнил и требовани е № 1	Не выполнил и требовани е № 2	«незачет» (в соответств ни с требования ми)
<b>МО г.Бодайбо и района</b>	<b>52</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
МКОУ «СОШ № 1»	38	0	0	0	0
МКОУ «СОШ № 3»	9	0	0	0	0
МКОУ «Мамаканская СОШ»	2	0	0	0	0
МКОУ «Артемовская СОШ»	3	1	0	0	1

### Анализ сочинения в соответствии с критериями

Критерий № 1 «Соответствие теме». Данный критерий относится к проверке содержания сочинения.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Данный критерий выявляет умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий выявляет умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Данный критерий позволяет оценить речевое оформление текста сочинения.

Критерий № 5 «Грамотность». Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

Необходимо отметить, что критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения «зачёт» за итоговое сочинение необходимо было получить «зачёт» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачёт» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.

В таблице 5 представлены результаты проверки итоговых сочинений в соответствии с критериями:

- «Незачёт» по всем критериям имеют 1 человек;
- «Незачёт» по критерию № 2 имеют 1 человек;
- «Незачёт» по критерию № 3 имеют 6 человек;
- «Незачёт» по критерию № 4 имеют 4 человека;
- «Незачёт» по критериям № 5 имеет 25 человек.

Общее количество выставленных отметок «незачёт» (несоответствие критериям) по результатам итогового сочинения в разрезе образовательных организаций

Таблица 5

Наименование образовательных организаций	Всего результатов	Выполнены треб-я, «незачет» по всем критериям	Выполнены треб-я, «незачет» по критерию № 2	Выполнены треб-я, «незачет» по критерию № 3	Выполнены треб-я, «незачет» по критерию м № 4	Выполнены треб-я, «незачет» по критерию м № 5
<b>МО г.Бодайбо и района</b>	<b>52</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>25</b>
МКОУ «СОШ № 1»	38	0	0	5	3	22
МКОУ «СОШ № 3»	9	0	0	0	0	1
МКОУ «Мамаканская СОШ»	2	0	0	0	0	1
МКОУ «Артемовская СОШ»	3	1	1	1	1	1

Критерий №1- соответствие теме:

Сочинения либо не соответствуют теме, либо в них не прослеживается конкретной цели высказывания. В некоторых работах происходит подмена одной темы другой. Отсутствует рассуждение. Нет ответа на поставленный вопрос.

Не справились по этому критерию:

МКОУ «Артемовская СОШ» - 1 выпускник, что составило 2%.

Критерий №2 - один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

В 51 работе прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

В таблице 5 представлены данные о количестве выпускников не справившихся по этому критерию. Фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста. Выпускники поверхностно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Во многих работах наблюдается подробный пересказ текста художественного произведения. В большинстве незачётных работ показано слабое знание текста, в лучшем случае учащимся прочитан краткий пересказ.

Критерий № 3 - Логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например:

сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису;

неправильное формирование контраргументов;  
отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой;  
неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы.(Таблица 5)

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Данный критерий позволяет оценить речевое оформление текста сочинения.

По данному критерию были зачтены 30 работ. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

В большей части работ ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, склонность к рассуждению общими фразами и использованию речевых клише.

Критерий № 5 «Грамотность». Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

По данному критерию 27 работ были зачтены.

Типичные ошибки при написании пробного итогового сочинения:

1. Отсутствие готовности дать полный, убедительный ответ на тот вопрос, который поставлен темой.
2. В отдельных работах недостаточно убедительная аргументация.
3. Часто анализ произведения подменяется пересказом.
4. Суждения выпускников очень поверхностны.
5. Заявленные темы остаются нераскрытыми, не подкреплены доказательствами.
6. Фактические ошибки и неточности (Фамилия Имя Отчество автора, имена персонажей, частичное искажение текста).
7. Низкий уровень речевой культуры: в сочинении допущены разные виды ошибок.

#### **Рекомендации:**

- Проанализировать результаты пробного итогового сочинения с обсуждением на педагогических советах, заседаниях методических объединений.

Руководителям методических объединений:

- провести анализ часто встречающихся затруднений при написании итогового сочинения;

- в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучить опыт работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт;



- учитывая схожесть требований к содержанию и структуре сочинения 15.3. ОГЭ по русскому языку и итогового сочинения, рекомендовать учителям внести в рабочие программы по литературе в качестве проверочных работ сочинения подобного типа, начиная с 6 класса.

Учителям русского языка и литературы:

- проводить индивидуальную работу по преодолению образовательных дефицитов выпускников, получивших «незачёт», на основе индивидуальных планов коррекционной работы;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис;

- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;

- на уроках русского языка и литературы, на уроках по развитию речи организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

- на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

- совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
Г. БОДАЙБО И РАЙОНА

**П Р И К А З**

13 .01.2023.г.

№ 17

Бодайбо

О проведении итогового собеседования  
по русскому языку (устно) в Бодайбинском  
районе в 2022-2023 учебном году

На основании приказа министерства образования Иркутской области от 4 февраля 2019 г. № 3-мпр "Об утверждении Порядка проведения, а также проверки итогового собеседования по русскому языку в Иркутской области" (с изменениями и дополнениями) (далее «порядок проведения...»), руководствуясь Положением об Управлении образования,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Организовать и провести итоговое устное собеседование в 9-х классах по русскому языку на территории Бодайбинского района **8 февраля 2023 года (основной срок), 15 марта и 15 мая 2023 года (дополнительный срок).**

**Время начало собеседования - 9.00 часов.**

2. Управлению образования администрации МО г. Бодайбо и района, МКУ «Ресурсный центр г. Бодайбо и района»:

2.1. обеспечить информирование участников итогового собеседования и их родителей (законных представителей) по вопросам организации и проведения итогового собеседования через общеобразовательные организации, а также путем организации работы телефона «горячей линии» и ведения раздела на официальных сайтах Управления образования и МКУ «Ресурсный центр»;

2.2. проконтролировать техническую готовность образовательных учреждений к проведению итогового собеседования. Срок - 7 февраля;

2.3. обеспечить проведение итогового собеседования в образовательных организациях в соответствии с «Порядком проведения...»;

3. Назначить Евтухович А.Е., заместителя директора МКУ «Ресурсный центр г. Бодайбо и района» техническим специалистом, ответственным за внесение сведений в региональную информационную систему (далее - РИС), обработку и обеспечение мер по защите информации, содержащейся в РИС.

4. Техническому специалисту Евтухович А.Е.:

4.1. обеспечить внесение и выверку сведений об участниках итогового устного собеседования по русскому языку в РИС в соответствии с установленными сроками;

4.2. обеспечить обработку содержащейся в РИС информации;

4.3. получить материалы для проведения итогового собеседования по защищенному каналу связи от РЦОИ в день проведения итогового собеседования в 7.30 и обеспечить передачу материалов ответственным организаторам образовательных организаций не позднее 8.00 по местному времени.

4.4. обеспечить своевременную и качественную передачу XML-файлов и электронных изображений форм проведения итогового собеседования в РЦОИ.

5. Руководителям общеобразовательных организаций:

5.1. обеспечить информирование под подпись участников итогового собеседования и их родителей (законных представителей) о местах и сроках проведения итогового собеседования, о порядке проведения итогового собеседования на территории Иркутской

области, о ведении во время проведения итогового собеседования аудиозаписи ответов участников итогового собеседования, о времени и месте ознакомления с результатами итогового собеседования, об основаниях для удаления с итогового собеседования;

5.2. сформировать комиссию по проведению и проверке итогового собеседования, в состав которых включить:

-ответственное лицо по организации и проведению итогового собеседования в образовательной организации (далее ответственный организатор ОО), обеспечивающее получение и тиражирование материалов итогового собеседования;

-экзаменаторов-собеседников, ответственных за проведение итогового собеседования с учащимися;

-экспертов по проверке ответов участников собеседования;

-технического специалиста, отвечающего за подготовку технических средств для ведения аудиозаписи в аудиториях проведения итогового собеседования, а также для внесения информации в специализированную форму;

-организаторов вне аудитории, обеспечивающих передвижение учащихся и соблюдение порядка и тишины в местах проведения итогового собеседования. Срок до **27 января 2023 года**;

5.3. провести инструктаж членов комиссии о соблюдении информационной безопасности при проведении итогового собеседования под подпись в Журнале проведения инструктажа;

5.4. выделить учебные кабинеты для проведения итогового собеседования, аудитории ожидания, помещение для тиражирования материалов, внесения результатов итогового собеседования в специализированную форму - Штаб.

5.5. обеспечить проведение процедуры итогового собеседования в соответствии с «Регламентом организации и проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе». Привлечь к проведению итогового собеседования аккредитованных общественных наблюдателей.

5.6. обеспечить передачу ответственным организатором образовательной организации в МКУ «Ресурсный центр» техническому специалисту Евтухович А.Е. следующих материалов итогового собеседования:

-XML-файлы с результатами оценивания ответов участников итогового собеседования из образовательной организации;

-аудиозаписи с ответами участников итогового собеседования;

-протоколы экспертов по оцениванию ответов участников итогового собеседования;

- ведомости учета проведения итогового собеседования в аудитории (по количеству аудиторий проведения итогового собеседования);

-списки участников итогового собеседования;

-акты о досрочном завершении итогового собеседования по уважительным причинам и акты об удалении участника итогового собеседования (при наличии).

5.7. обеспечить ознакомление участников с результатами итогового собеседования в течение двух рабочих дней после получения протокола результатов под подпись с указанием даты ознакомления.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Афиногенову Е.В., заместителя начальника Управления образования.

Начальник



С.Е.Наумова

Исп.: Е.В.Афиногенова  
5-23-11



ПРИКАЗ

17.03.2022

№ 194

г.Бодайбо

О результатах итогового собеседования  
в Бодайбинском районе в 2022-2023 учебном году

На основании ст.56 Федерального Закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования от 07.11.2018 №189/1513, методическими рекомендациями по подготовке и проведению итогового собеседования по русскому языку для образовательных организаций, реализующих образовательные программы основного общего образования, в 2022-2023 учебном году, в соответствии с письмом Рособрнадзора от 22.11.2022 № 04-435, приказом Управления образования № 11 от 13 января 2023 года «О проведении итогового собеседования по русскому языку (устно) в Бодайбинском районе» в общеобразовательных организациях Бодайбинского района 1 февраля и 15 марта 2023 года проведено итоговое собеседование.

Принимало участие 191 участник из 192 зарегистрированных на итоговое собеседование, 1 участник отсутствовал по уважительной причине. Все 191 участник получили «зачет». Учитывая информацию, изложенную в аналитической справке по результатам итогового собеседования (Приложение к приказу), руководствуясь Положением об Управлении образования администрации МО г. Бодайбо и района,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Результаты итогового собеседования считать на достаточном уровне.
2. Отметить качественную подготовку к итоговому собеседованию выпускников 9-х классов учителями русского языка и литературы.
3. МКУ «Ресурсный центр г.Бодайбо и района» (Биликтуевой Т.О.):
  - 3.1. на заседаниях РМО учителей русского языка и литературы провести анализ часто встречающихся затруднений учащихся, обмен опытом по подготовке к итоговому собеседованию;
  - 3.2. разработать рекомендации по подготовке к итоговому собеседованию с опорой на передовой опыт и распространить в образовательные организации;
4. Руководителям общеобразовательных организаций:
  - 4.1. проанализировать результаты итогового собеседования выпускников 9-х классов на заседании педагогического совета, методического объединения учителей русского языка и литературы;
  - 4.2. рекомендовать учителям русского языка и литературы совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения; проводить системную работу с обучающимися по формированию навыков устной спонтанной речи, цитированию, по построению монологических и диалогических высказываний, пополнению словарного запаса; включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию, в систему работы по подготовке выпускников к ГИА.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника Управления образования администрации МО г.Бодайбо и района Афиногенову Е.В.

Начальник



С.Е.Наумова



**Аналитическая справка по результатам итогового собеседования на территории  
г.Бодайбо и района в 2023 году**

Итоговое собеседование по русскому языку, как допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, на территории Бодайбинского района в 2023 году проводилось в общеобразовательных организациях Бодайбинского района в соответствии с порядком, утвержденным приказом управления образования МО г.Бодайбо и района от 13.01.2023 года № 11 «О проведении итогового собеседования по русскому языку (устно) в Бодайбинском районе в 2022-2023 учебном году»

Итоговое собеседование по русскому языку состояло из четырех заданий:

- задание 1 представляло собой чтение небольшого текста научно- публицистического стиля вслух;

- задание 2 – это пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации (с включением цитаты);

- задание 3 было предполагало создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы;

- задание 4 предусматривало участие в диалоге с экзаменатором- собеседником.

Все задания относились к базовому уровню сложности.

В соответствии с критериями оценивания незачёт получали участники итогового собеседования в случае, если за выполнение всей работы они набрали менее 10 баллов из 20 возможных.

Всего в итоговом собеседовании (основной и дополнительный период 15 марта 2023 г.) зарегистрировано 192 участника, приняли участие 191 человек, что составило 99,5% от общего числа зарегистрированных.

- 191 - получили «зачёт» (99,5%), 1 участник не явившийся по уважительной причине будет допущен до итогового собеседования в дополнительный период 15 мая 2023 года.

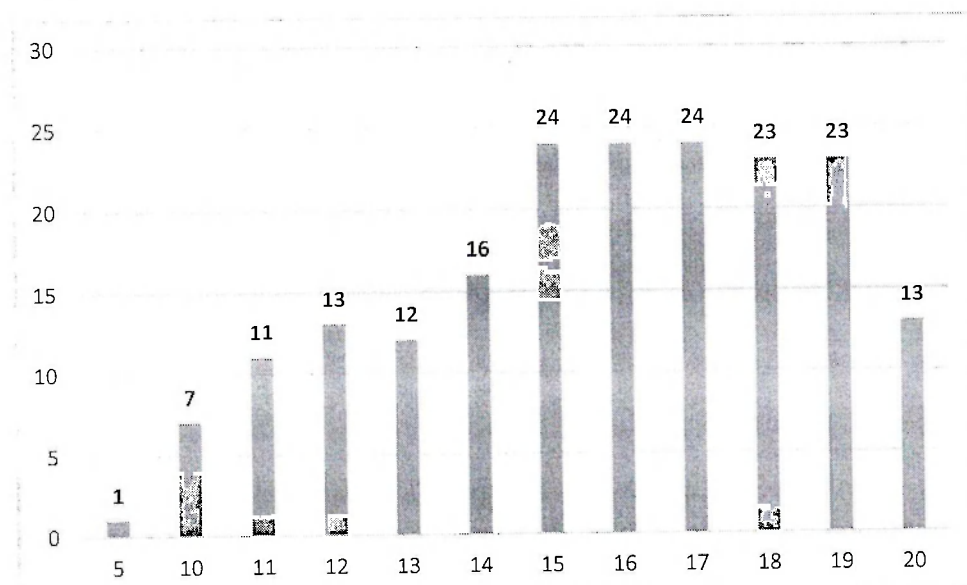
*Результаты итогового собеседования в разрезе образовательных организаций*

*Таблица 1.*

<b>Образовательная организация</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Минимальный балл</b>	<b>Средний балл</b>
МКОУ «СОШ № 1»	99	20	10	16,4
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	25	20	5	14,6
МКОУ «ООШ № 4»	22	19	11	14,5
МКОУ «Мамаканская СОШ»	13	20	10	16,4
МКОУ «Балахнинская СОШ»	7	14	10	11,1
МКОУ «Артемовская СОШ»	6	19	11	15
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	11	19	11	16,1
МКОУ «Перевозовская СОШ»	8	20	12	15,5
<b>По району</b>	<b>191</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>15</b>

Анализ результатов показал, что средний набранный балл по результатам итогового собеседования на территории Бодайбинского района в 2022 году равен 15. Средний балл в МКОУ «СОШ № 1», МКОУ «Мамаканская СОШ» и МКОУ «Кропоткинская СОШ» превышает районный на 1,4, 1,4 и 1,1 балла. Самый низкий средний балл в МКОУ «Балахнинская СОШ».

Гистограмма 1. отражает распределение участников итогового собеседования относительно набранных ими баллов



Из диаграммы видно, что наибольшее количество участников итогового собеседования – по 24 человек (12,6% от общего количества участников) набрали 14, 16 и 17 баллов, максимальное количество баллов (20 баллов) набрали 13 человек, что составляет 6,8% от общего количества, принявших участие в итоговом собеседовании.

#### **Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в разрезе заданий.**

1. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 проверяло навыки техники осмысленного чтения и умение понимать содержание текста через анализ правильности оформления фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдение орфоэпических норм, отсутствие искажений слов.

Кроме того, задание проверяло умение девятиклассников видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины.

Одним из требований, предъявляемых к тексту для чтения, являлось наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи.

Задание 1 проверялось по следующим критериям:

- интонация чтения текста (далее – ИЧ);
- темп чтения текста (далее – ТЧ).

Максимальное количество баллов за задание 1 - 2 балла.

Объем текстов варьировался в пределах 170–200 слов.

В таблице 2. представлены результаты проверки задания 1 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт» по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями проверки

Таблица 2.

Образовательная организация	ИЧ				ТЧ			
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста		Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
<b>По району</b>	<b>186</b>	<b>97</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>188</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
МКОУ «СОШ № 1»	98	99	1	1	98	99	1	1
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	24	96	1	4	25	100	0	0
МКОУ «ООШ № 4»	22	100	0	0	21	95	1	5
МКОУ «Мамаканская СОШ»	13	100	0	0	13	100	0	0
МКОУ «Балахнинская СОШ»	6	86	1	14	7	100	0	0
МКОУ «Артемовская СОШ»	5	83	1	17	6	100	0	0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	11	100	0	0	10	91	1	9
МКОУ «Перевозовская СОШ»	7	88	1	13	8	100	0	0

Результаты анализа выполнения задания 1 обучающимися, получившими «зачет» показали, что не все девятиклассники владеют умением интонационно выражать знаки препинания, 5 человек (3% от общего количества получивших «зачет») не справились с этим заданием. У 3 человек (2% от общего количества получивших «зачет») темп речи не соответствовал коммуникативной задаче.

### Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»

В задании 2 учащимся было предложено подробно пересказать текст, прочитанный в задании 1, а также включить в него предложенное высказывание.

При подготовке к заданию учащийся должен был определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важным было, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст. Учащийся во время пересказа имел право зачитать высказывание.

Задание 2 проверялось по следующим критериям:

- сохранение при пересказе микротем текста (далее – П1);
- соблюдение фактологической точности при пересказе (далее – П2);
- работа с высказыванием (далее – П3);
- способы цитирования (далее – П4).

Максимальное количество баллов за задание 2 - **5 баллов**.

Время, отведённое на подготовку, составляло **2 минуты**.

В таблице 3. представлены результаты проверки задания 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:



Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»  
по результатам выполнения задания 2 в соответствии с критериями проверки

Таблица 3.

Образовательная организация	П1				П2				П3				П4			
	Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)		Фактически ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 и более)		Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично		Приведённое высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично		Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 и более)	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
<b>По району</b>	<b>100</b>	<b>52</b>	<b>91</b>	<b>48</b>	<b>141</b>	<b>74</b>	<b>50</b>	<b>26</b>	<b>143</b>	<b>75</b>	<b>48</b>	<b>25</b>	<b>139</b>	<b>73</b>	<b>52</b>	<b>27</b>
МКОУ «СОШ № 1»	27	27	72	73	73	74	26	26	78	79	21	21	80	81	19	19
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	6	24	19	76	21	84	4	16	17	68	8	32	17	68	8	32
МКОУ «ООШ № 4»	16	73	6	27	20	91	2	9	15	68	7	32	10	45	12	55
МКОУ «Мамаканская СОШ»	8	62	5	38	7	54	6	46	11	85	2	15	10	77	3	23
МКОУ «Балахнинская СОШ»	4	57	3	43	1	14	6	86	5	71	2	29	1	14	6	86
МКОУ «Артемовская СОШ»	4	67	2	33	4	67	2	33	3	50	3	50	5	83	1	17
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	5	45	6	55	8	73	3	27	9	82	2	18	10	91	1	9
МКОУ «Перевозовская СОШ»	2	25	6	75	7	88	1	13	5	63	3	38	6	75	2	25

Анализ результатов показал, что 75% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», успешно справились с заданием включить редложенное высказывание в имеющийся текст, однако 48 человек (25 % от общего количества получивших «зачет») не справились с данным заданием.

Только 52 % участников итогового собеседования, получивших «зачёт» (100 девятиклассников из 191 человека) смогли увидеть и при пересказе сохранить все основные микротемы исходного текста, 91 девятиклассника из всех, получивших «зачет» (48%) не справились с данным заданием.



## **Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи»**

Оценивание правильности речи участника итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 1 и 2.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее – Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм (далее – Р);
- искажения слов (далее – Иск.).

При оценивании речевого оформления текста (чтение) особое внимание обращалось на соблюдение учениками грамматических норм (Г) (склонение имени числительного), орфоэпических норм (О) и искажений слов (Иск.).

При пересказе проверялось умение учащихся соблюдать грамматические (Г), орфоэпические (О) и речевые (Р) нормы.

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 1 и 2 составляло **4 балла**.

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»  
по результатам выполнения заданий 1 и 2 в соответствии с критериями проверки*

*Таблица 4.*

Образовательная организация	Г				О				Р				Искажения			
	Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 и более)		Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены орфоэпические ошибки (2 и более)		Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (4 и более)		Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 и более)	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
<b>По району</b>	<b>89</b>	<b>47</b>	<b>102</b>	<b>53</b>	<b>132</b>	<b>69</b>	<b>59</b>	<b>31</b>	<b>163</b>	<b>85</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>52</b>	<b>91</b>	<b>48</b>
МКОУ «СОШ № 1»	65	66	34	34	74	75	25	25	93	94	6	6	53	54	46	46
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	8	32	17	68	14	56	11	44	18	72	7	28	14	56	11	44
МКОУ «ООШ № 4»	4	18	18	82	9	41	13	59	17	77	5	23	11	50	11	50
МКОУ «Мамаканская СОШ»	3	23	10	77	11	85	2	15	13	100	0	0	8	62	5	38
МКОУ «Балахнинская СОШ»	0	0	7	100	6	86	1	14	1	14	6	86	1	14	6	86
МКОУ «Артемовская СОШ»	0	0	6	100	6	100	0	0	5	83	1	17	3	50	3	50
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	4	36	7	64	6	55	5	45	10	91	1	9	5	45	6	55
МКОУ «Перевозовская СОШ»	5	63	3	38	6	75	2	25	6	75	2	25	5	63	3	38

Анализ представленных данных показал, что 85% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», при чтении предложенного текста пересказе не допускали речевых ошибок, 69 % данной категории участников соблюдали орфоэпические нормы. Сложность у данной категории участников с соблюдением грамматических норм (только 53% участников итогового собеседования, получивших «зачет», получили баллы за этот критерий). Только 52% участников не допустили искажения слов.

### **Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание»**

Во время беседы обучающимся предлагалось три темы, из которых они могли выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы.

Три варианта соответствовали трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. При оценке монологического высказывания оценивались в первую очередь качества, которые выступают существенными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность - эти содержательные характеристики, показывающие соответствие текста заявленной теме.

Текст оценивался с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Задание 3 оценивалось по критериям:

- выполнение коммуникативной задачи (далее – М1);
- учёт условий речевой ситуации (далее – М2);
- речевое оформление монологического высказывания (МР) (далее – М3).

Максимальное количество баллов за задание 3 составляло **3 балла**.

На подготовку обучающимся давалась **1 минута**.

В таблице 5. представлены результаты проверки задания 3 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт» по результатам выполнения задания 3 в соответствии с критериями проверки

Таблица 5.

Образовательная организация	М1				М2				М3			
	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания		Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена		Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более)	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
<b>По району</b>	<b>187</b>	<b>98</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>188</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>158</b>	<b>83</b>	<b>33</b>	<b>17</b>
МКОУ «СОШ № 1»	99	100	0	0	97	98	2	2	91	92	8	8
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	25	100	0	0	24	96	1	4	18	72	7	28
МКОУ «ООШ № 4»	22	100	0	0	22	100	0	0	20	91	2	9
МКОУ «Мамаканская СОШ»	10	77	3	23	13	100	0	0	11	85	2	15
МКОУ «Балахнинская СОШ»	6	86	1	14	7	100	0	0	2	29	5	71
МКОУ «Артемовская СОШ»	6	100	0	0	6	100	0	0	4	67	2	33
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	11	100	0	0	11	100	0	0	7	64	4	36
МКОУ «Перевозовская СОШ»	8	100	0	0	8	100	0	0	5	63	3	38



Анализ представленных данных показал, что 98% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», успешно справились с заданием 3 и получили баллы за критерий «учёт условий речевой ситуации», при этом 17% участников данной категории не получили баллы по критерию «речевое оформление монологического высказывания».

### Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге»

К заданию 4 учащийся приступал по окончании монологического высказывания - собеседник задавал три вопроса по теме, которые были сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника.

Вопросы были подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи учащегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала.

Критериями выполнения задания 4 являлись:

- выполнение коммуникативной задачи(далее – Д1);
- учёт условий речевой ситуации(далее – Д2).

Максимальное количество баллов за задание 4 составляло **2 балла**.

В таблице 6. представлены результаты проверки задания 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт» по результатам выполнения задания 4 в соответствии с критериями проверки*

*Таблица 6.*

Образовательная организация	Д1				Д2			
	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге		Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы		Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
<b>По району</b>	<b>178</b>	<b>93</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>185</b>	<b>97</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
МКОУ «СОШ № 1»	92	93	7	7	94	95	5	5
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	23	92	2	8	24	96	1	4
МКОУ «ООШ № 4»	22	100	0	0	22	100	0	0
МКОУ «Мамаканская СОШ»	13	100	0	0	13	100	0	0
МКОУ «Балахнинская СОШ»	6	86	1	14	7	100	0	0
МКОУ «Артемовская СОШ»	6	100	0	0	6	100	0	0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	9	82	2	18	11	100	0	0
МКОУ «Перевозовская СОШ»	7	88	1	13	8	100	0	0

Анализ представленных данных показал, что участники итогового собеседования, получившие «зачёт», в целом не испытывали затруднения при выполнении данного задания 97% участников получили баллы по критерию «выполнение коммуникативной задачи» и 93% участников справились с коммуникативной задачей и ответили на все вопросы в диалоге.

## **Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»**

Оценивание правильности речи участников итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 3 и 4. При оценивании обращалось внимание на следующее: точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее – Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм(далее – Р);
- речевое оформление(далее – РО).

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 3 и 4 составляло **4 балла**.

В таблице 7. представлены результаты проверки заданий 3 и 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»  
по результатам выполнения заданий 3 и 4 в соответствии с критериями проверки*

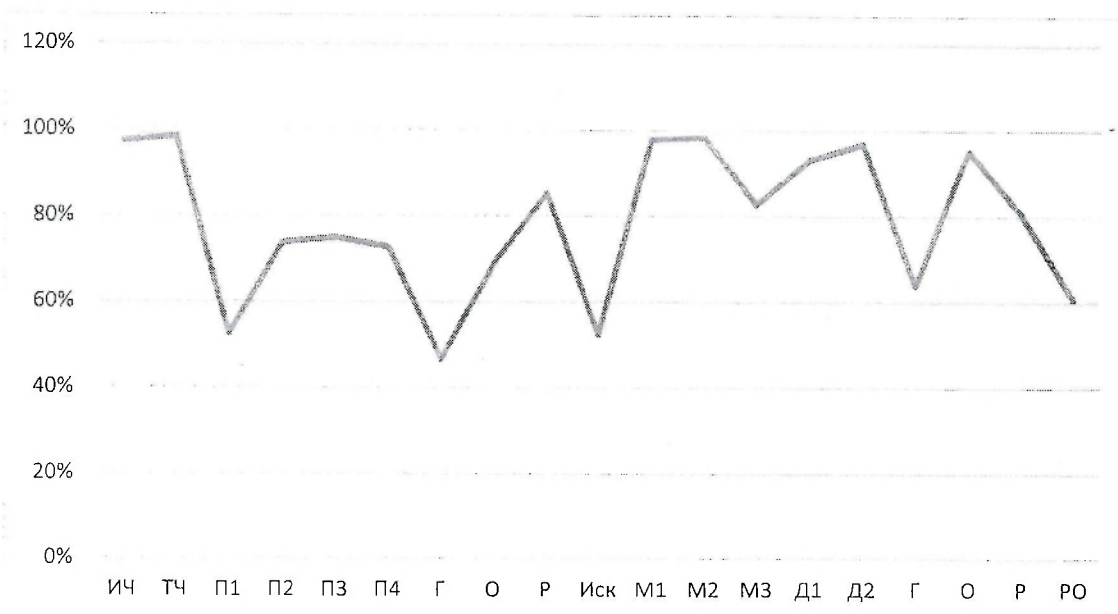
Таблица 7.

Образовательная организация	Г				О				Р				РО			
	Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 и более)		Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок		Допущены орфоэпические ошибки (3 и более)		Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (4 и более)		Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
<b>по району</b>	<b>122</b>	<b>64</b>	<b>69</b>	<b>36</b>	<b>182</b>	<b>95</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>154</b>	<b>81</b>	<b>37</b>	<b>19</b>	<b>116</b>	<b>61</b>	<b>75</b>	<b>39</b>
КОУ «СОШ № 1»	86	87	13	13	94	95	5	5	84	85	15	15	67	68	32	32
КОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	7	28	18	72	21	84	4	16	21	84	4	16	14	56	11	44
КОУ «ООШ № 4»	4	18	18	82	22	100	0	0	10	45	12	55	10	45	12	55
КОУ «Мамаканская СОШ»	8	62	5	38	13	100	0	0	13	100	0	0	10	77	3	23
КОУ «Балахнинская СОШ»	1	14	6	86	7	100	0	0	3	43	4	57	0	0	7	100
КОУ «Артемовская СОШ»	2	33	4	67	6	100	0	0	4	67	2	33	3	50	3	50
КОУ «Кропоткинская СОШ»	10	91	1	9	11	100	0	0	11	100	0	0	8	73	3	27
КОУ «Перевозовская СОШ»	4	50	4	50	8	100	0	0	8	100	0	0	4	50	4	50

Анализ представленных данных показал, что 95% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», продемонстрировали умение соблюдать орфоэпические нормы, 81% участников данной категории соблюдали речевые нормы. Однако, сложности возникали у 36% участников с соблюдением грамматических норм, 39 % участников данной категории не получили баллы по критерию «речевое оформление».

## Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования

Гистограмма 2. отражает процент участников итогового собеседования, получивших «зачёт» в соответствии с критериями проверки.



Наибольшее количество участников, получивших в соответствии с критериями «зачёт» показали высокие результаты в задании 1 (критерии «интонация чтения текста», «темп чтения текста»), задании 3 (критерий «учёт условий речевой ситуации»), задании 4 (критерий «учёт условий речевой ситуации», «выполнение коммуникативной задачи»).

Наиболее высокие результаты участники итогового собеседования получили в соответствии с критерием «соблюдение речевых норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2) и «соблюдение орфоэпических норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4).

Содержательный анализ результатов итогового собеседования по русскому языку учащихся 9 – х классов общеобразовательных организаций Бодайбинского района позволил выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

Наибольшие затруднения у участников итогового собеседования, получивших в соответствии с критериями «зачёт» вызвали задания, проверяющие следующие умения:

- сохранение при пересказе микротем текста;
- соблюдение фактологической точности при пересказе;
- способы цитирования;
- выполнение коммуникативной задачи;
- речевое оформление монологического высказывания.

Анализ устных ответов показал, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажали его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречались также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста.



Типичной ошибкой явилось неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания.

При анализе заданий 1 и 2 по критериям оценивания правильности речи были зафиксированы орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные при чтении текста вслух.

Высокий процент участников итогового собеседования, которые допустили искажение текста во время выполнения задания 1 и 2.

39 % участников, получивших «зачёт» не справились с заданием 3 в соответствии с критерием «речевое оформление монологического высказывания»- присутствовали логические ошибки (одна или более), высказывания были нелогичны, изложение было непоследовательно.

При анализе заданий 3 и 4 по критериям оценивания правильности речи были зафиксированы грамматические ошибки.

Так же, высокий процент участников, которые допустили четыре и более речевых ошибок в заданиях 3 и 4.

### **Рекомендации**

#### **Руководителям образовательных организаций**

- Проанализировать результаты итогового собеседования с обсуждением на педагогических советах, заседаниях методических объединений.

#### **Учителям русского языка и литературы**

- Провести анализ часто встречающихся затруднений по результатам итогового собеседования;

- спланировать коррекционную работу с обучающимися с учетом классификации ошибок;

- проводить индивидуальную работу по преодолению образовательных дефицитов выпускников на основе индивидуальных планов коррекционной работы.

- определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников;

- на уроках русского языка и дополнительных занятиях работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников;

-продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;

-уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;

-включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к ГИА.

Аналитическая справка подготовлена заместителем директора МКУ «Ресурсный центр г.Бодайбо и района» Евтухович А.Е.