

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МО Г. БОДАЙБО И РАЙОНА

П Р И К А З

28.12.2021

г. Бодайбо

№ 787

О результатах диагностической работы  
по русскому языку для обучающихся 9-х классов  
общеобразовательных организаций Бодайбинского района

В целях реализации муниципальной программы «Повышение качества образования в общеобразовательных организациях Бодайбинского района» (утв. приказом начальника Управления образования администрации МО г. Бодайбо и района №425 от 01.09.2020г), рамках подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, в соответствии с приказом Управления образования администрации МО г. Бодайбо и района от 30.11.2021 № 678 «О проведении муниципальной диагностической работы обучающихся 9-х классов по русскому языку», 16 декабря 2021 года была проведена муниципальная диагностическая работа по русскому языку для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Бодайбинского района. Учитывая информацию, изложенную в аналитической справке по результатам диагностической работы,

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить результаты муниципальной диагностической работы обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Бодайбинского района по русскому языку (далее - диагностическая работа) (Приложение).
2. МКУ «Ресурсный центр» (Михайлова Е.В.):
  - 2.1. Рассмотреть на заседании районного методического объединения учителей русского языка результаты выполнения заданий диагностической работы с определением путей устранения причин недостаточного уровня освоения обучающимися 9-х классов основной образовательной программы основного общего образования. Срок: январь 2022г.
  - 2.2. Провести методический практикум с представлением успешных практик подготовки обучающихся 9-х классов к ОГЭ по русскому языку, включая отработку заданий по части 1(сжатое изложение), части 2 (сочинение-рассуждение), различных видов анализа слова, предложения, текста, отработки орфографических, пунктуационных норм. Срок: январь 2022г.
3. Руководителям ОО:
  - 3.1. На заседании школьного методического объединения учителей русского языка и литературы провести поэлементный персонифицированный анализ результатов диагностической работы по русскому языку. Срок: январь 2022г.
  - 3.2. Обеспечить:
    - 3.2.1. контроль разработки индивидуальной траектории подготовки обучающихся «группы риска» к ГИА по русскому языку учителями русского языка и литературы с отработкой всех типов заданий.
    - 3.2.2. организацию системной работы по повторению учебного материала по русскому языку за курс основного общего образования по темам и заданиям, вызывающим у учащихся наибольшие затруднения. Срок: до мая 2022г.

3.2.3. Довести до сведения родителей результаты диагностической работы и ознакомить их с разработанным школой графиком групповых консультаций и индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по подготовке к ОГЭ. Срок: январь 2022г.

4. Рекомендовать учителям русского языка и литературы общеобразовательных организаций г. Бодайбо и района:

4.1. Организовать системную работу с обучающимися 9-х классов по подготовке к написанию сочинения-рассуждения, уделять особое внимание отработке навыков формулировки тезисов, аргументации мыслей с опорой на текстовый материал. Срок: до конца учебного года.

4.2. Использовать дидактические материалы, электронные образовательные ресурсы с использованием открытого банка заданий для подготовки к ГИА по русскому языку. Срок: постоянно.

5. Общий контроль за исполнением приказа возложить на главного специалиста Управления образования администрации МО г. Бодайбо и района Цареву Л.И.

Начальник



С.Е.Наумова

Исп. Афиногенова Е.В.,  
5-23-11

Приложение  
к приказу Управления образования  
№ 487 от 28.12. 2021г.

Результаты муниципальной диагностической работы обучающихся 9-х классов  
общеобразовательных организаций Бодайбинского района по русскому языку

№	Список ОО* (в том числе вечерние (сменные) школы, негосударственные образовательные организации, образовательные организации областного подчинения)	количество обучающихся 9 классов, сдающих экзамен в форме ОГЭ	количество участников мониторинга	сумма первичных баллов	средний первичный балл за работу	количество участников мониторинга									
						кол-во 2	кол-во 3	кол-во 4	кол-во 5	УУ	КЗ	набранных "0" баллов	набранных "пороговый" балл - 15	набранных МАХ первичный балл - 33	получивших высокие первичные баллы (29-33)
1	МКОУ "СОШ № 1"	109	106	2071	19,54	27	38	29	12	74,53%	38,68%	0	4	0	12
2	МКОУ "СОШ № 3"	29	26	496	19,08	6	12	8	0	76,92%	30,77%	0	2	0	0
	МКОУ "СОШ № 3" вечернее	12	1	8	8,00	1	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0
3	МКОУ "ООШ № 4"	12	5	80	16,00	2	2	1	0	60,00%	20,00%	0	0	0	0
4	МКОУ "Артемовская СОШ"	15	9	202	22,44	1	4	2	2	88,89%	44,44%	0	0	0	2
5	МКОУ "Балахнинская СОШ"	6	6	117	19,50	1	2	3	0	83,33%	50,00%	0	0	0	0
6	МКОУ "Кропоткинская СОШ"	11	11	167	15,18	5	3	2	1	54,55%	27,27%	0	1	0	1
7	МКОУ "Мамаканская СОШ"	17	16	253	15,81	8	5	3	0	50,00%	18,75%	0	0	0	0
9	МКОУ "Перевозовская СОШ"	9	9	171	19,00	2	5	2	0	77,78%	22,22%	0	1	0	0
	<b>итого:</b>	<b>220</b>	<b>189</b>	<b>3565</b>	<b>18,86</b>	<b>53</b>	<b>71</b>	<b>50</b>	<b>15</b>	<b>71,96%</b>	<b>34,39%</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>15</b>

**Анализ**  
**по результатам диагностической работы**  
**по русскому языку для обучающихся 9-х классов**  
**образовательных организаций Бодайбинского района**

В рамках подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в соответствии с планом работы Управления образования администрации МО г.Бодайбо и района (утв. приказом № 429 от 26 августа 2021 года) и согласно приказу Управления образования МО г.Бодайбо и района от 30 ноября 2021 года № 597 «О проведении муниципальной диагностической работы обучающихся 9-х классов по русскому языку» 16 декабря 2021 года была проведена муниципальная диагностическая работа обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений Бодайбинского района по русскому языку.

**Цель проведения диагностической работы** - ознакомление обучающихся, осваивающих основные образовательные программы основного общего образования в 2021-2022 учебном году (далее – обучающиеся), с правилами заполнения бланков ОГЭ и ГВЭ, с процедурой проведения ОГЭ и ГВЭ по русскому языку в соответствии с требованиями санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, а также с соблюдением всех мер безопасности в целях профилактики и предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

**Диагностическая работа по русскому языку в форме ОГЭ** состояла из 2 вариантов. Каждый вариант включал три части (9 заданий).

Первая часть включала одно задание и представляло собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст прослушивался 2 раза.

Вторая часть состояла из 7 заданий (2-8). Задания части 2 требовали проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

Задания части 3 выполнялось на основе текста (сочинение: 9.1. – сочинение-рассуждение на основе лингвистической цитаты; 9.2. – сочинение-рассуждение на основе фрагмента текста; 9.3. – сочинение-рассуждение на основе термина).

Предложенные задания соответствовали пройденному учебному материалу. Максимальное количество баллов за работу – 33.

На выполнение диагностической работы по русскому языку отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Работы оценивала муниципальная предметная комиссия.

В диагностической работе участвовало 189 обучающихся Бодайбинского района, что составило 85,9% списочного состава учащихся 9-х классов.

Таблица 1

№	Список ОО* (в том числе вечерние (сменные) школы, негосударственные образовательные организации, образовательные организации областного подчинения)	количество обучающихся 9 классов, сдающих экзамен в форме ОГЭ	количество участников мониторинга	сумма первичных баллов	средний первичный балл за работу	количество участников мониторинга									
						кол-во 2	кол-во 3	кол-во 4	кол-во 5	УУ	КЗ	набравших "0" баллов	набравших "пороговый" балл - 15	набравших МАХ первичный балл - 33	получивших высокие первичные баллы (29-33)
1	МКОУ "СОШ № 1"	109	106	2071	19,54	27	38	29	12	74,53%	38,68%	0	4	0	12
2	МКОУ "СОШ № 3"	29	26	496	19,08	6	12	8	0	76,92%	30,77%	0	2	0	0
	МКОУ "СОШ № 3" вечернее	12	1	8	8,00	1	0	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0	0
3	МКОУ "ООШ № 4"	12	5	80	16,00	2	2	1	0	60,00%	20,00%	0	0	0	0
4	МКОУ "Артемовская СОШ"	15	9	202	22,44	1	4	2	2	88,89%	44,44%	0	0	0	2
5	МКОУ "Балахнинская СОШ"	6	6	117	19,50	1	2	3	0	83,33%	50,00%	0	0	0	0
6	МКОУ "Кропоткинская СОШ"	11	11	167	15,18	5	3	2	1	54,55%	27,27%	0	1	0	1
7	МКОУ "Мамаканская СОШ"	17	16	253	15,81	8	5	3	0	50,00%	18,75%	0	0	0	0
9	МКОУ "Перевозовская СОШ"	9	9	171	19,00	2	5	2	0	77,78%	22,22%	0	1	0	0
	<b>итого:</b>	<b>220</b>	<b>189</b>	<b>3565</b>	<b>18,86</b>	<b>53</b>	<b>71</b>	<b>50</b>	<b>15</b>	<b>71,96%</b>	<b>34,39%</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>15</b>

Сводные данные, представленные в таблице №1, позволяют сделать выводы:

- Средний первичный балл по району составил 18,86 баллов, ниже прошлогоднего показателя на 2 балла.

- Среди общеобразовательных учреждений средний балл выше районного набрали учащиеся МКОУ «СОШ № 1» (19,54), МКОУ «Балахнинская СОШ» (19,50), МКОУ «Артемовская СОШ» (22,44), МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо» (19,08) и МКОУ «Перевозовская СОШ» (19,0). Средний первичный балл ниже среднерайонного МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо» вечернее отделение (8,0), МКОУ «Мамаканская СОШ» (15,81), МКОУ «Кропоткинская СОШ» (15,18) и МКОУ "ООШ № 4" (16,0).

- Не набрали необходимое количество баллов, свидетельствующих о части освоении основных образовательных программ среднего общего образования, 53 участника, что составило 28,0% от общего количества участников диагностической работы.

- «Группу риска» составляют 8 участников (4,2%), которые получили за выполнение диагностической работы «пороговые» 15 баллов.

- 15 участников диагностической работы (МКОУ «СОШ № 1» - 12, МКОУ «Артемовская СОШ» - 2 и МКОУ «Кропоткинская СОШ» - 1) набрали высокие баллы (29-33балла).

- Уровень усвоение по району составил 71,96%, качество знаний 34,39%.

- Самые высокие показатели в МКОУ «Артемовской СОШ» (УУ – 88,89%, КЗ – 44,4%) и МКОУ «Балахнинской СОШ» (УУ – 83,3%, КЗ – 50%).

- Самые низкие показатели в МКОУ «СОШ № 3» вечернее отделение (УУ – 0%, КЗ – 0%) и МКОУ «Мамаканская СОШ» (УУ – 50,0%, КЗ – 18,75%).

#### Выполнение заданий по образовательным организациям ( % от числа участников)

Таблица 2.

ОО / задания	СОШ № 1	СОШ № 3	ООШ №4	Артемовская СОШ	Балахнинская СОШ	Кропоткинская СОШ	Мамаканская СОШ	Перевозовская СОШ	Район
2	28	15	0	22	0	9	19	22	14
3	42	42	80	78	33	18	63	67	53
4	51	62	80	22	83	72	63	78	64
5	14	0	0	11	0	0	0	0	3
6	62	62	60	56	50	72	63	67	61
7	40	58	60	67	83	45	44	78	59
8	67	58	80	56	83	63	75	100	73
ИК1	63	65	40	89	83	63	56	44	63
ИК2	15	15	0	11	0	0	0	0	5
ИК3	36	46	0	78	67	36	56	33	44
СК1	56	65	20	67	17	27	19	22	37
СК2	30	15	0	44	17	18	0	0	15
СК3	48	38	60	67	17	36	6	22	37
СК4	53	54	60	44	33	27	6	44	40
ГК1	36	8	0	44	3	18	25	22	19
ГК2	32	8	0	33	50	9	6	0	17
ГК3	60	50	0	89	67	27	19	56	46
ГК4	57	54	20	56	33	45	31	33	41

ФК1	75	81	100	89	67	36	38	78	70
-----	----	----	-----	----	----	----	----	----	----

Задания 2-8: тестовая часть.

Участники более успешно (более 50%) справились с заданиями 3, 4, 6, 7 и 8. Это говорит об их умении хорошо владеть данными синтаксического анализа словосочетания, анализа содержания текста и лексического, изложенной в тексте.

Трудности возникли при решении заданий 2 и 5 их выполнили меньше 50% обучающихся. Задания 2 и 5 оказались сложными для большинства участников.

Сжатое изложение: максимальное количество баллов по критериям ИК1- ИК3 – 76.

Максимальное количество баллов набрали только 16 участников, что составило 8,5% от выполнявших работу (таблица 3).

Точно передали основное содержание прослушанного текста (ИК1), отразив все важные для его восприятия микротемы всего 63,3% участников мониторинга. Самый низкий показатель(ниже районного) в МКОУ ООШ №4(таблица 3).

Сжатие исходного текста (ИК2) выполнить смогли 11,1% обучающихся(таблица 3)..

Показали смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения(ИК3) 40,9%. Высокий показатель у МКОУ «Артемовская СОШ».

**Выполнение Части 1(сжатое изложение) по критериям в разрезе ОО(чел.)**

Таблица 3.

	Кол-во участников мониторинга ихся	количество участников мониторинга/количество баллов по критериям										набравших МАХ балл -76
		ИК1			ИК2			ИК3				
		26	16	06	36	26	16	06	26	16	06	
МКОУ СОШ № 1	106	67	33	5	16	46	39	5	38	39	29	12
МКОУ СОШ № 3	26	17	9	0	4	7	15	0	12	12	2	4
МКОУ ООШ №4	5	2	3	0	0	1	4	0	0	5	0	0
МКОУ "Мамаканская СОШ"	16	9	6	1	0	10	5	1	9	6	1	0
МКОУ "Артемовская СОШ"	9	8	1	0	1	6	2	0	7	1	1	0
МКОУ "Балахнинская СОШ"	6	5	0	1	0	4	1	1	4	1	1	0
МКОУ "Кропоткинская СОШ"	11	7	4	0	0	3	8	0	4	5	2	0
МКОУ "Перевозовская СОШ"	9	4	5	0	0	6	3	0	3	6	0	0
<b>район</b>	<b>188</b>	<b>119</b>	<b>61</b>	<b>7</b>	<b>21</b>	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>7</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>36</b>	<b>16</b>

Сочинение-рассуждение: максимальное количество баллов по критериям СК1- СК4 – 96. Максимальное количество баллов набрали только 25 участников, что составило 13,3% от выполнявших работу. Смогли привести примеры в полном объеме 92 участника, что составило 48,9% от количества участников. В работах 78 обучающихся была смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения. Показали композиционную стройность 87 участников мониторинга. (таблица 4)

**Выполнение Части 2(сочинение-рассуждение) по критериям в разрезе ОО(чел.)**

*Таблица 4.*

	Кол-во участников	количество участников мониторинга/количество баллов по критериям														набравших МАХ балл - 96
		СК1			СК2			СК3			СК4					
		26	16	06	36	26	16	06	26	16	06	26	16	06		
МКОУ СОШ № 1	106	59	32	14	32	44	20	10	51	24	31	56	24	26	17	
МКОУ СОШ № 3	26	17	9	0	3	16	5	2	10	12	5	14	10	2	2	
МКОУ ООШ №4	5	1	4	0	0	3	1	1	3	0	2	3	1	1	0	
МКОУ "Мамаканская СОШ"	16	3	5	8	0	4	4	8	1	6	9	1	6	9	0	
МКОУ "Артемовская СОШ"	9	6	2	1	4	1	4	0	6	2	1	4	5	0	3	
МКОУ "Балахнинская СОШ"	6	1	4	1	1	2	2	1	1	4	1	2	3	1	1	
МКОУ "Кропоткинская СОШ"	11	3	5	5	2	2	2	7	4	2	5	3	2	6	2	
МКОУ "Перевозовская СОШ"	9	2	5	2	0	4	4	0	2	6	1	4	3	2	0	
<b>район</b>	<b>188</b>	<b>92</b>	<b>66</b>	<b>31</b>	<b>42</b>	<b>76</b>	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>78</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>87</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>25</b>	

Дополнительно задания части 1 и 3 оценивались по критериям оценки грамотности и фактической точности речи, учитывался также объем (количество слов) изложения и сочинения. Всего по данной группе критериев можно получить 10 баллов. По критериям грамотности максимальное количество набрали всего 13 обучающихся, что составило 6,9%. В работах наблюдается низкий уровень соблюдения орфографических норм, 30,3% участников выполнили работу без орфографических ошибок или допустили не более 1 ошибки. (таблица 5)

**Оценивание по критериям грамотности в разрезе ОО(чел.)**

*Таблица 5.*

	Кол-во участников	количество участников мониторинга/количество баллов по критериям															набравших МАХ балл - 106
		ГК1			ГК2			ГК3			ГК4			ФК1			
		26	16	06	26	16	06	26	16	06	26	16	06	26	16	06	
МКОУ СОШ № 1	106	38	27	41	34	25	47	64	27	15	60	20	26	79	16	11	11
МКОУ СОШ № 3	26	2	8	16	2	7	17	13	5	8	14	7	5	21	5	0	1
МКОУ ООШ №4	5	0	2	3	0	1	4	0	1	4	1	2	2	5	0	0	0
МКОУ "Мамаканская СОШ"	16	4	10	2	1	11	4	3	12	1	5	9	2	6	9	1	0
МКОУ "Артемовская СОШ"	9	4	2	3	3	3	3	8	1	0	5	4	0	8	1	0	1
МКОУ "Балахнинская СОШ"	6	5	1	0	3	1	2	4	1	1	2	2	2	4	1	1	0



МКОУ "Кропоткинская СОШ"	11	2	2	7	1	4	6	3	2	6	5	3	3	4	5	2	0
МКОУ "Перевозовская СОШ"	9	2	3	4	0	5	4	5	4	0	3	5	1	7	1	1	0
район	<b>188</b>	<b>57</b>	<b>55</b>	<b>76</b>	<b>44</b>	<b>57</b>	<b>87</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>35</b>	<b>95</b>	<b>52</b>	<b>41</b>	<b>134</b>	<b>38</b>	<b>16</b>	<b>13</b>

По итогам мониторинговых работ сделаны следующие выводы:

Часть I – сжатое изложение:

Работы не отличаются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью. Девятиклассники не различают главной и второстепенной информации. При написании сжатого изложения школьники в изложение включают риторические вопросы, однородные члены предложения. Часто встречаются в работах нарушения абзачного членения.

Часть С – сочинение-рассуждение:

При написании части С наибольшее затруднение у учащихся вызывает подбор аргументов в качестве примеров по прочитанному тексту. Часто, приводя аргумент, девятиклассники переходят на пересказ текста. В качестве второго аргумента приводят примитивные примеры, дают не полные определения понятий, а чаще всего комментарии отсутствуют.

**Диагностическая работа по русскому языку в форме ГВЭ** была представлена в форме изложения. Максимальное количество баллов за работу – 17.

На выполнение диагностической работы по русскому языку отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Работы оценивала муниципальная предметная комиссия.

В диагностической работе участвовало 5 обучающихся Бодайбинского района, что составило 83,3% списочного состава учащихся 9-х классов.

Таблица 6

№	Список ОО* (в том числе вечерние (сменные) школы, негосударственные образовательные организации, образовательные организации областного подчинения)	количество обучающихся 9 классов, сдающих экзамен в форме ГВЭ	количество участников мониторинга	сумма первичных баллов	средний первичный балл за работу	кол-во 2	кол-во 3	кол-во 4	кол-во 5	УУ, %	КЗ, %	ср.б алл
1	МБОУ "СОШ № 1"	2	2	8	4	1	1	0	0	50	0	2,5
2	МКОУ "СОШ № 3"	2	2	16	8	0	2	0	0	100	0	3
3	МКОУ "ООШ № 4"	2	1	9	9	0	1	0	0	100	0	3
4	МКОУ "Кропоткинская СОШ"	2	2	21	10,5	0	1	1	0	100	50	3,5
<b>итого</b>		<b>8</b>	<b>7</b>	<b>54</b>	<b>7,7</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>86</b>	<b>14</b>	<b>3</b>

Сводные данные, представленные в таблице №6, позволяют сделать выводы:

- Средний первичный балл по району составил 7,7 баллов.
- Уровень усвоения по району составил 86%, качество знаний – 14%. Самые лучшие результаты продемонстрировали учащиеся МКУ «Кропоткинской СОШ» (УУ – 100%, КЗ – 50%).

Анализ выполнения заданий позволил сделать следующие выводы:

- слабо выработано умение определения грамматической основы в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения (не учитывают односоставные и двусоставные предложения, виды сказуемых, цельные словосочетания);

- слабо выработано умение пунктуационного анализа предложения (однородные члены предложения, обособленные члены предложения, вводные слова, сложное предложение);

- слабо выработано умение орфографического анализа слова: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами;

- слабо выработано умение лексического анализа слова: самостоятельно определять лексическое значение слова из текста.

Большое количество ошибок при определении лексического значения слова обусловлено, прежде всего, обеднением и сокращением словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой.

При написании сочинения-рассуждения обучающиеся часто не могут правильно подобрать аргументы из предложенного текста, испытывают затруднения в подборе аргументов из жизненного или читательского опыта.

Большинство ошибок обучающиеся 9 классов делают по причине неверного определения частей речи, неправильно применяют правила, не умеют определять морфему с орфограммой, что приводит к ошибке в использовании правила.

Исходя из анализа результатов диагностической работы, намечены пути устранения типичных ошибок: на уроках русского языка и дополнительных занятиях интегрировать знания учащихся по орфографии, пунктуации, практиковать работу с неадаптированными текстами. Проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения посредством аудирования. Тренировать обучающихся с постепенным увеличением объема и сложности заданий на скорость выполнения, на поиск оптимальных путей решения языковых задач. Комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков. Использовать при подготовке обучающихся к экзамену новые формы работы с дидактическим материалом. Приучать к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, четкому разборчивому почерку.

На основании анализа результатов диагностической работы рекомендуется:

**Директору МКУ «Ресурсный центр» (Михайловой Е.В.):**

1. Провести РМО учителей русского языка по анализу диагностической работы.

**Руководителям ОО:**

1. Своевременно довести результаты диагностической работы по русскому языку до сведения родителей (законных представителей).

2. Ознакомить родителей (законных представителей) с индивидуальными образовательными маршрутными листами по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

**Учителям-предметникам:**

1. Провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении работы, разработать систему работы по корректировке знаний обучающихся; скорректировать индивидуальные образовательные маршруты.

2. Проводить во внеурочное время индивидуально-групповые занятия с обучающимися с целью устранения пробелов в знаниях выпускников.

3. Вести систематическую индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся, проводить работу над развитием грамотности и фактической точности речи учащихся.

4. Продолжить подготовку обучающихся к написанию сочинения-рассуждения. Особое внимание уделять навыку умений формулировать тезис и аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

5. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

6. Продолжить работу с тренировочными вариантами по подготовке к ГИА по русскому языку.

Исп.: Евтухович А.Е.