

Аналитическая справка по результатам проверки итогового собеседования на территории г.Бодайбо и района в 2021 году

ВВЕДЕНИЕ

Итоговое собеседование проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических).

Выполнение испытуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

Система оценивания ответов на отдельные задания и работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

Назначение итогового собеседования – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях допуска к государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты итогового собеседования могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

При этом заявленная ранее цель предполагает решение нескольких задач:

- объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;

- выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические тренды, на которые должно адекватно отреагировать образование в целом и государственная итоговая аттестация, которая с точки зрения современных педагогических представлений не должна сводиться только к оцениванию;

- актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

Анализ итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания выполнения заданий контрольных измерительных материалов для проведения итогового собеседования по русскому языку

Итоговое собеседование по русскому языку, как допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, на территории Бодайбинского района в 2021 году проводилось в общеобразовательных организациях Бодайбинского района в соответствии с порядком, утвержденным приказом управления образования МО г.Бодайбо и района от 03.02.2021 года № 47 «О проведении итогового собеседования по русскому языку (устно) в Бодайбинском районе в 2020-2021 году»

Итоговое собеседование по русскому языку состояло из четырех заданий:

- задание 1 представляло собой чтение небольшого текста научно- публицистического стиля вслух;

- задание 2 – это пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации (с включением цитаты);

- задание 3 было предполагало создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы;

- задание 4 предусматривало участие в диалоге с экзаменатором- собеседником.

Все задания относились к базовому уровню сложности.

В соответствии с критериями оценивания незачёт получали участники итогового собеседования в случае, если за выполнение всей работы они набрали менее 10 баллов из 20 возможных.

Всего в итоговом собеседовании зарегистрировано 175 участников, приняли участие 173 человека, что составило 99% от общего числа зарегистрированных.

- 173 человек получили «зачёт» (100%), 2 не явившихся без уважительной причины участника были не допущены до итогового собеседования в дополнительный период.

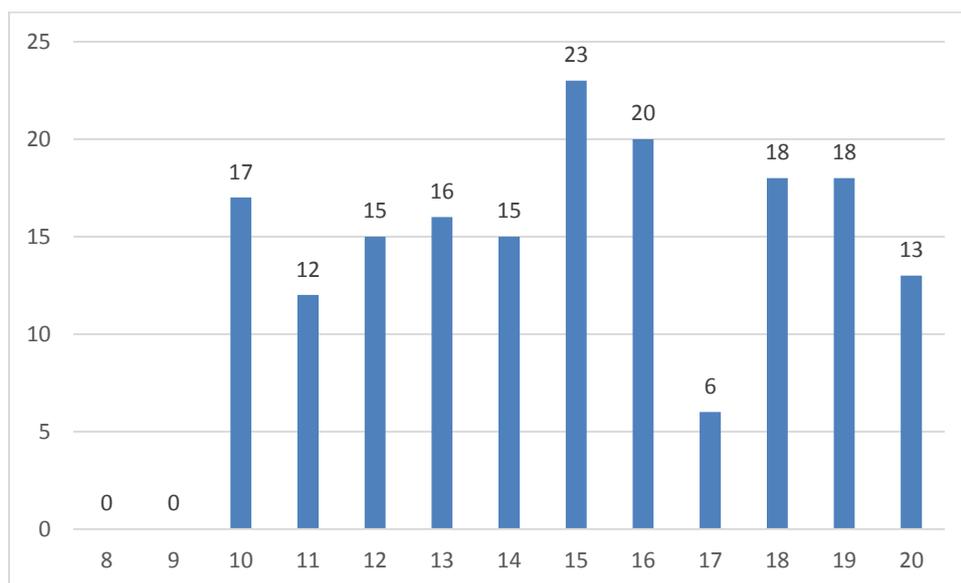
Результаты итогового собеседования в разрезе образовательных организаций

Таблица 1.

Образовательная организация	Количество участников	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл
МКОУ «СОШ № 1»	80	20	10	16,5
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	30	19	10	13,5
МКОУ «ООШ № 4»	18	15	10	11,9
МКОУ «Мамаканская СОШ»	12	19	13	16,1
МКОУ «Балахнинская СОШ»	10	18	10	13,0
МКОУ «Артемовская СОШ»	10	20	10	15,3
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	8	14	10	14,3
МКОУ «Перевозовская СОШ»	5	14	10	12,0
По району	173	20	10	15,0

Анализ результатов показал, что средний набранный балл по результатам итогового собеседования на территории Бодайбинского района в 2021 году равен 15,0. Средний балл в МКОУ «СОШ № 1» и МКОУ «Мамаканская СОШ» превышает районный на 1,5 и 1,1 балла. Самый низкий средний балл в МКОУ «ООШ № 4».

Гистограмма 1. отражает распределение участников итогового собеседования относительно набранных ими баллов



Из диаграммы видно, что наибольшее количество участников итогового собеседования – 23 человек (13,3% от общего количества участников) набрали 15 баллов, максимальное количество баллов (20 баллов) набрали 13 человек, что составляет 7,5% от общего количества, принявших участие в итоговом собеседовании.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в разрезе заданий.

1. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 проверяло навыки техники осмысленного чтения и умение понимать содержание текста через анализ правильности оформления фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдение орфоэпических норм, отсутствие искажений слов.

Кроме того, задание проверяло умение девятиклассников видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины.

Одним из требований, предъявляемых к тексту для чтения, являлось наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи.

Задание 1 проверялось по следующим критериям:

- интонация чтения текста (далее – ИЧ);
- темп чтения текста (далее – ТЧ).

Максимальное количество баллов за задание 1 - 2 балла.

Объем текстов варьировался в пределах 170–200 слов.

В таблице 2. представлены результаты проверки задания 1 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт» по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями проверки

Таблица 2.

Образовательная организация	ИЧ				ТЧ			
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста		Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
По району	162	93,6	11	6,4	164	94,8	9	5,2
МКОУ «СОШ № 1»	76	95,0	4	5,0	77	96,3	3	4,73
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	30	100	0	0	29	96,7	1	3,3
МКОУ «ООШ № 4»	18	100	0	0	17	94,4	1	3,6
МКОУ «Мамаканская СОШ»	12	100	0	0	12	100	0	0
МКОУ «Балахнинская СОШ»	7	70,0	3	30,0	10	100	0	0
МКОУ «Артемовская СОШ»	10	100	0	0	8	80,0	2	20,0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	5	62,5	3	37,5	6	75,0	2	25,0
МКОУ «Перевозовская СОШ»	4	80,0	1	20,0	5	100	0	0

Результаты анализа выполнения задания 1 обучающимися, получившими «зачет» показали, что не все девятиклассники владеют умением интонационно выражать знаки препинания, 11 человек (6,4% от общего количества получивших «зачет») не справились с этим заданием. У 9 человек (5,2% от общего количества получивших «зачет») темп речи не соответствовал коммуникативной задаче.

Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»

В задании 2 учащимся было предложено подробно пересказать текст, прочитанный в задании 1, а также включить в него предложенное высказывание.

При подготовке к заданию учащийся должен был определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важным было, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст. Учащийся во время пересказа имел право зачитать высказывание.

Задание 2 проверялось по следующим критериям:

- сохранение при пересказе микротем текста (далее – П1);
- соблюдение фактологической точности при пересказе (далее – П2);
- работа с высказыванием (далее – П3);
- способы цитирования (далее – П4).

Максимальное количество баллов за задание 2 - **5 баллов**.

Время, отведённое на подготовку, составляло **2 минуты**.

В таблице 3. представлены результаты проверки задания 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»
по результатам выполнения задания 2 в соответствии с критериями проверки*

Таблица 3.

Образовательная организация	П1				П2				П3				П4			
	Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)		Фактически ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 и более)		Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично		Приведённое высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично		Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 и более)	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
По району	78	45,1	95	54,9	119	68,8	54	31,2	104	60,1	69	39,9	130	75,1	43	24,9
МКОУ «СОШ № 1»	38	47,5	42	52,5	66	82,5	14	17,5	59	73,8	21	26,2	68	85,0	12	15,0
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	20	66,7	10	33,3	17	56,7	13	43,3	12	40,0	18	60,0	15	50,0	15	50,0
МКОУ «ООШ № 4»	10	55,6	8	44,4	10	55,6	8	44,4	4	22,2	14	77,8	13	72,2	5	27,8
МКОУ «Мамаканская СОШ»	1	8,3	11	91,7	8	66,7	4	33,3	6	50,0	6	50,0	10	83,3	2	16,7
МКОУ «Балахнинская СОШ»	3	30,0	7	70,0	6	60,0	4	40,0	10	100	0	0	9	90,0	1	10,0
МКОУ «Артемовская СОШ»	1	10,0	9	90,0	5	50,0	5	50,0	8	80,0	2	20,0	7	70,0	3	30,0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	3	37,5	5	62,5	6	75,0	2	25,0	3	37,5	5	62,5	6	75,0	2	25,0
МКОУ «Перевозовская СОШ»	2	40,0	3	60,0	1	20,0	4	80,0	2	40,0	3	60,0	2	40,0	3	60,0

Анализ результатов показал, что 60,1% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», успешно справились с заданием включить предложенное высказывание в имеющийся текст, однако 69 человек (39,9 % от общего количества получивших «зачет») не справились с данным заданием.

Только 45,1 % участников итогового собеседования, получивших «зачёт» (78 девятиклассников из 173 человек) смогли увидеть и при пересказе сохранить все основные микротемы исходного текста, 95 девятиклассника из всех, получивших «зачет» (54,9%) не справились с данным заданием.

Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи»

Оценивание правильности речи участника итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 1 и 2.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее – Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм (далее – Р);
- искажения слов (далее – Иск.).

При оценивании речевого оформления текста (чтение) особое внимание обращалось на соблюдение учениками грамматических норм (Г) (склонение имени числительного), орфоэпических норм (О) и искажений слов (Иск.).

При пересказе проверялось умение учащихся соблюдать грамматические (Г), орфоэпические (О) и речевые (Р) нормы.

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 1 и 2 составляло **4 балла**.

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»
по результатам выполнения заданий 1 и 2 в соответствии с критериями проверки*

Таблица 4.

Образовательная организация	Г				О				Р				Искажения			
	Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 и более)		Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены орфоэпические ошибки (2 и более)		Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (4 и более)		Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 и более)	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
По району	93	53,8	80	46,2	135	78,0	38	22,0	129	74,6	44	25,4	98	56,7	77	43,3
МКОУ «СОШ № 1»	57	71,3	23	28,7	63	78,8	17	21,2	74	92,5	6	17,5	57	71,3	23	28,7
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	15	50,0	15	50,0	28	93,3	2	6,7	17	56,7	13	43,3	17	56,7	13	43,3
МКОУ «ООШ № 4»	3	16,7	15	83,3	17	94,4	11	5,6	5	27,8	13	72,2	4	22,2	14	77,8
МКОУ «Мамаканская СОШ»	5	41,7	7	58,3	7	58,3	5	41,7	11	91,7	1	8,3	8	66,7	4	33,3
МКОУ «Балахнинская СОШ»	2	20,0	8	80,0	3	30,0	7	70,0	5	50,0	5	50,0	1	10,0	9	90,0
МКОУ «Артемовская СОШ»	8	80,0	2	20,0	9	90,0	1	10,0	9	90,0	1	10,0	3	30,0	7	70,0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	2	25,0	6	75,0	5	62,5	3	37,5	6	75,0	2	25,0	4	50,0	4	50,0
МКОУ «Перевозовская СОШ»	1	20,0	4	80,0	3	60,0	2	40,0	2	40,0	3	60,0	4	80,0	1	20,0

Анализ представленных данных показал, что 74,6% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», при чтении предложенного текста и пересказе не допускали речевых ошибок, 78,0 % данной категории участников соблюдали орфоэпические нормы. Сложность у данной категории участников с соблюдением грамматических норм (только 53,8 % участников итогового собеседования, получивших «зачет», получили баллы за этот критерий). Только 56,7% участников не допустили искажения слов.

Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание»

Во время беседы обучающимся предлагалось три темы, из которых они могли выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы.

Три варианта соответствовали трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. При оценке монологического высказывания оценивались в первую очередь качества, которые выступают существенными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность - эти содержательные характеристики, показывающие соответствие текста заявленной теме.

Текст оценивался с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Задание 3 оценивалось по критериям:

- выполнение коммуникативной задачи (далее – М1);
- учёт условий речевой ситуации (далее – М2);
- речевое оформление монологического высказывания (МР) (далее – М3).

Максимальное количество баллов за задание 3 составляло **3 балла**.

На подготовку обучающимся давалась **1 минута**.

В таблице 5. представлены результаты проверки задания 3 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»
по результатам выполнения задания 3 в соответствии с критериями проверки*

Таблица 5.

Образовательная организация	М1				М2				М3			
	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания		Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена		Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более)	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
По району	165	95,4	8	4,6	167	96,5	6	3,5	98	56,7	75	43,3
МКОУ «СОШ № 1»	77	96,3	3	3,7	79	98,8	1	1,2	51	63,8	29	36,2
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	29	96,7	1	3,3	28	93,3	2	6,7	13	43,3	17	56,7
МКОУ «ООШ № 4»	18	100	0	0	15	83,3	3	16,7	11	61,1	7	38,9
МКОУ «Мамаканская СОШ»	12	100	0	0	12	100	0	0	8	66,7	4	33,3
МКОУ «Балахнинская СОШ»	10	100	0	0	10	100	0	0	2	20,0	8	80,0
МКОУ «Артемовская СОШ»	9	90,0	1	10,0	10	100	0	0	6	60,0	4	40,0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	6	75,0	2	25,0	8	100	0	0	3	37,5	5	62,5
МКОУ «Перевозовская СОШ»	4	80,0	1	20,0	5	100	0	0	4	80,0	1	20,0

Анализ представленных данных показал, что 96,5% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», успешно справились с заданием 3 и получили баллы за критерий «учёт условий речевой ситуации», при этом 43,3% участников данной категории не получили баллы по критерию «речевое оформление монологического высказывания».

Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге»

К заданию 4 учащийся приступал по окончании монологического высказывания - собеседник задавал три вопроса по теме, которые были сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника.

Вопросы были подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи учащегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала.

Критериями выполнения задания 4 являлись:

- выполнение коммуникативной задачи(далее – Д1);
- учёт условий речевой ситуации(далее – Д2).

Максимальное количество баллов за задание 4 составляло **2 балла**.

В таблице 6. представлены результаты проверки задания 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»

по результатам выполнения задания 4 в соответствии с критериями проверки

Таблица 6.

Образовательная организация	Д1				Д2			
	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге		Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы		Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
По району	160	92,5	13	7,5	165	95,4	8	4,6
МКОУ «СОШ № 1»	73	91,3	7	8,7	77	96,3	3	3,7
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	30	100	0	0	30	100	0	0
МКОУ «ООШ № 4»	17	94,4	1	5,6	13	72,2	5	27,8
МКОУ «Мамаканская СОШ»	12	100	0	0	12	100	0	0
МКОУ «Балахнинская СОШ»	10	100	0	0	10	100	0	0
МКОУ «Артемовская СОШ»	7	70,0	3	30,0	10	100	0	0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	6	75,0	2	25,0	8	100	0	0
МКОУ «Перевозовская СОШ»	5	100	0	0	5	100	0	0

Анализ представленных данных показал, что участники итогового собеседования, получившие «зачёт», в целом не испытывали затруднения при выполнении данного задания 95,4% участников получили баллы по критерию «выполнение коммуникативной задачи» и 92,5% участников справились с коммуникативной задачей и ответили на все вопросы в диалоге.

Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»

Оценивание правильности речи участников итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 3 и 4. При оценивании обращалось внимание на следующее: точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее – Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм(далее – Р);
- речевое оформление(далее – РО).

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 3 и 4 составляло **4 балла**.

В таблице 7. представлены результаты проверки заданий 3 и 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»
по результатам выполнения заданий 3 и 4 в соответствии с критериями проверки*

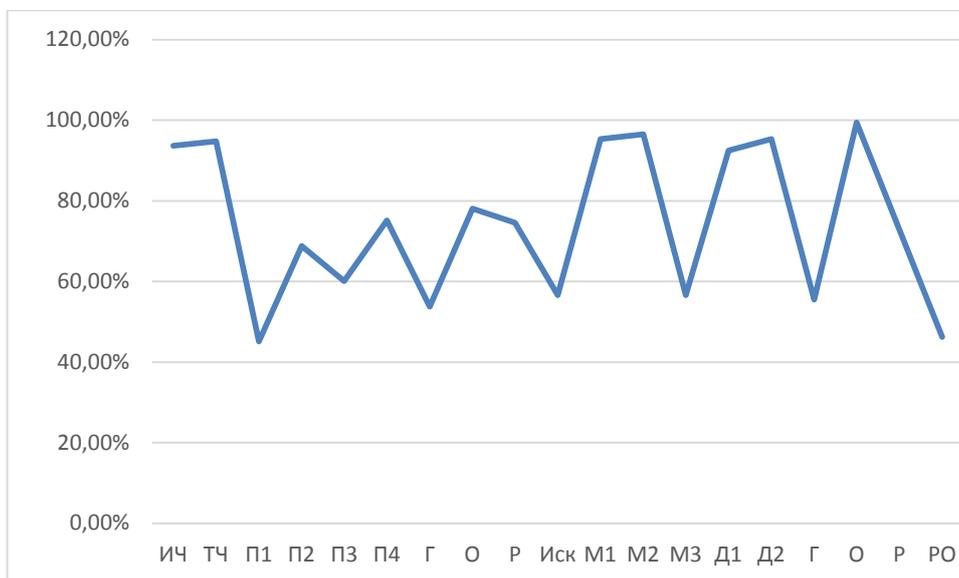
Таблица 7.

Образовательная организация	Г				О				Р				РО			
	Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 и более)		Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок		Допущены орфоэпические ошибки (3 и более)		Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (4 и более)		Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
По району	96	55,5	77	44,5	172	99,4	1	0,6	126	72,8	37	27,2	80	46,2	93	53,8
МКОУ «СОШ № 1»	58	72,5	22	27,5	80	100	0	0,0	75	93,8	5	6,2	48	60,0	32	40,0
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	13	43,3	17	56,7	30	100	0	0	17	56,7	13	43,3	10	33,3	20	66,7
МКОУ «ООШ № 4»	3	16,7	15	83,3	18	100	0	0	1	5,6	17	94,4	1	5,6	17	94,4
МКОУ «Мамаканская СОШ»	6	50,0	6	50,0	11	91,7	1	8,3	9	75,0	3	25,0	9	75,0	3	25,0
МКОУ «Балахнинская СОШ»	1	10,0	9	90,0	10	100	0	0	5	50,0	5	50,0	4	40,0	6	60,0
МКОУ «Артемовская СОШ»	6	60,0	4	40,0	10	100	0	0	8	80,0	2	20,0	5	50,0	5	50,0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	8	100	0	0	8	100	0	0	8	100	0	0	3	37,5	5	62,5
МКОУ «Перевозовская СОШ»	1	20,0	4	80,0	5	100	0	0	3	60,0	2	40,0	0	0	5	100

Анализ представленных данных показал, что 99,4% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», продемонстрировали умение соблюдать орфоэпические нормы, 72,8% участников данной категории соблюдали речевые нормы. Однако, сложности возникали у 44,5% участников с соблюдением грамматических норм, 27,2 % участников данной категории не получили баллы по критерию «речевое оформление».

Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования

Гистограмма 2. отражает процент участников итогового собеседования, получивших «зачёт» в соответствии с критериями проверки.



Наибольшее количество участников, получивших в соответствии с критериями «зачёт» показали высокие результаты в задании 1 (критерии «интонация чтения текста», «темп чтения текста»), задании 3 (критерий «учёт условий речевой ситуации»), задании 4 (критерий «учёт условий речевой ситуации», «выполнение коммуникативной задачи»).

Наиболее высокие результаты участники итогового собеседования получили в соответствии с критерием «соблюдение речевых норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2) и «соблюдение орфоэпических норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4).

Содержательный анализ результатов итогового собеседования по русскому языку учащихся 9 – х классов общеобразовательных организаций Бодайбинского района позволил выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

Наибольшие затруднения у участников итогового собеседования, получивших в соответствии с критериями «зачёт» вызвали задания, проверяющие следующие умения:

- сохранение при пересказе микротем текста;
- соблюдение фактологической точности при пересказе;
- способы цитирования;
- выполнение коммуникативной задачи;
- речевое оформление монологического высказывания.

Анализ устных ответов показал, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажали его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречались также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста.

Типичной ошибкой явилось неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания.

При анализе заданий 1 и 2 по критериям оценивания правильности речи были зафиксированы орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные при чтении текста вслух.

Высокий процент участников итогового собеседования, которые допустили искажение текста во время выполнения задания 1 и 2.

43,3 % участников, получивших «зачёт» не справились с заданием 3 в соответствии с критерием «речевое оформление монологического высказывания»- присутствовали логические ошибки (одна или более), высказывания были нелогичны, изложение было непоследовательно.

При анализе заданий 3 и 4 по критериям оценивания правильности речи были зафиксированы грамматические ошибки.

Так же, высокий процент участников, которые допустили четыре и более речевых ошибок в заданиях 3 и 4.

Рекомендации

Руководителям образовательных организаций

- Проанализировать результаты итогового собеседования с обсуждением на педагогических советах, заседаниях методических объединений.

Учителям русского языка и литературы

- Провести анализ часто встречающихся затруднений по результатам итогового собеседования;

- спланировать коррекционную работу с обучающимися с учетом классификации ошибок;

- проводить индивидуальную работу по преодолению образовательных дефицитов выпускников на основе индивидуальных планов коррекционной работы.

- определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников;

- на уроках русского языка и дополнительных занятиях работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников;

-продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;

-уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;-включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к ГИА