

## **Аналитическая справка по результатам проверки итогового собеседования на территории г.Бодайбо и района в 2021 году**

### **ВВЕДЕНИЕ**

Итоговое собеседование проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических).

Выполнение испытуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

Система оценивания ответов на отдельные задания и работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

Назначение итогового собеседования – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях допуска к государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты итогового собеседования могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

При этом заявленная ранее цель предполагает решение нескольких задач:

- объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;

- выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические тренды, на которые должно адекватно отреагировать образование в целом и государственная итоговая аттестация, которая с точки зрения современных педагогических представлений не должна сводиться только к оцениванию;

- актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

### **Анализ итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания выполнения заданий контрольных измерительных материалов для проведения итогового собеседования по русскому языку**

Итоговое собеседование по русскому языку, как допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, на территории Бодайбинского района в 2021 году проводилось в общеобразовательных организациях Бодайбинского района в соответствии с порядком, утвержденным приказом управления образования МО г.Бодайбо и района от 03.02.2021 года № 47 «О проведении итогового собеседования по русскому языку (устно) в Бодайбинском районе в 2020-2021 году»

Итоговое собеседование по русскому языку состояло из четырех заданий:

- задание 1 представляло собой чтение небольшого текста научно- публицистического стиля вслух;

- задание 2 – это пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации (с включением цитаты);

- задание 3 было предполагало создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы;

- задание 4 предусматривало участие в диалоге с экзаменатором- собеседником.

Все задания относились к базовому уровню сложности.

В соответствии с критериями оценивания незачёт получали участники итогового собеседования в случае, если за выполнение всей работы они набрали менее 10 баллов из 20 возможных.

Всего в итоговом собеседовании зарегистрировано 175 участников, приняли участие 173 человека, что составило 99% от общего числа зарегистрированных.

- 173 человек получили «зачёт» (100%), 2 не явившихся без уважительной причины участника были не допущены до итогового собеседования в дополнительный период.

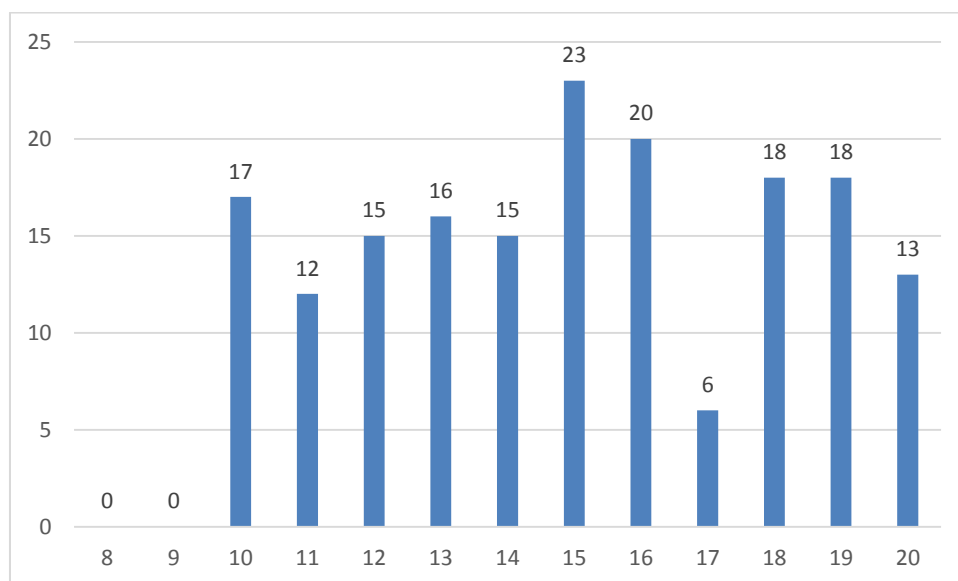
*Результаты итогового собеседования в разрезе образовательных организаций*

*Таблица 1.*

<b>Образовательная организация</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Минимальный балл</b>	<b>Средний балл</b>
МКОУ «СОШ № 1»	80	20	10	16,5
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	30	19	10	13,5
МКОУ «ООШ № 4»	18	15	10	11,9
МКОУ «Мамаканская СОШ»	12	19	13	16,1
МКОУ «Балахнинская СОШ»	10	18	10	13,0
МКОУ «Артемовская СОШ»	10	20	10	15,3
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	8	14	10	14,3
МКОУ «Перевозовская СОШ»	5	14	10	12,0
<b>По району</b>	<b>173</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>15,0</b>

Анализ результатов показал, что средний набранный балл по результатам итогового собеседования на территории Бодайбинского района в 2021 году равен 15,0. Средний балл в МКОУ «СОШ № 1» и МКОУ «Мамаканская СОШ» превышает районный на 1,5 и 1,1 балла. Самый низкий средний балл в МКОУ «ООШ № 4».

Гистограмма 1. отражает распределение участников итогового собеседования относительно набранных ими баллов



Из диаграммы видно, что наибольшее количество участников итогового собеседования – 23 человек (13,3% от общего количества участников) набрали 15 баллов, максимальное количество баллов (20 баллов) набрали 13 человек, что составляет 7,5% от общего количества, принявших участие в итоговом собеседовании.

### Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в разрезе заданий.

1. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 проверяло навыки техники осмысленного чтения и умение понимать содержание текста через анализ правильности оформления фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдение орфоэпических норм, отсутствие искажений слов.

Кроме того, задание проверяло умение девятиклассников видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины.

Одним из требований, предъявляемых к тексту для чтения, являлось наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи.

Задание 1 проверялось по следующим критериям:

- интонация чтения текста (далее – ИЧ);
- темп чтения текста (далее – ТЧ).

Максимальное количество баллов за задание 1 - 2 балла.

Объем текстов варьировался в пределах 170–200 слов.

В таблице 2. представлены результаты проверки задания 1 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт» по результатам выполнения задания 1 в соответствии с критериями проверки*

*Таблица 2.*

Образовательная организация	ИЧ				ТЧ			
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста		Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
<b>По району</b>	<b>162</b>	<b>93,6</b>	<b>11</b>	<b>6,4</b>	<b>164</b>	<b>94,8</b>	<b>9</b>	<b>5,2</b>
МКОУ «СОШ № 1»	76	95,0	4	5,0	77	96,3	3	4,73
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	30	100	0	0	29	96,7	1	3,3
МКОУ «ООШ № 4»	18	100	0	0	17	94,4	1	3,6
МКОУ «Мамаканская СОШ»	12	100	0	0	12	100	0	0
МКОУ «Балахнинская СОШ»	7	70,0	3	30,0	10	100	0	0
МКОУ «Артемовская СОШ»	10	100	0	0	8	80,0	2	20,0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	5	62,5	3	37,5	6	75,0	2	25,0
МКОУ «Перевозовская СОШ»	4	80,0	1	20,0	5	100	0	0

Результаты анализа выполнения задания 1 обучающимися, получившими «зачет» показали, что не все девятиклассники владеют умением интонационно выражать знаки препинания, 11 человек (6,4% от общего количества получивших «зачет») не справились с этим заданием. У 9 человек (5,2% от общего количества получивших «зачет») темп речи не соответствовал коммуникативной задаче.

**Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»**

В задании 2 учащимся было предложено подробно пересказать текст, прочитанный в задании 1, а также включить в него предложенное высказывание.

При подготовке к заданию учащийся должен был определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важным было, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст. Учащийся во время пересказа имел право зачитать высказывание.

Задание 2 проверялось по следующим критериям:

- сохранение при пересказе микротем текста (далее – П1);
- соблюдение фактологической точности при пересказе (далее – П2);
- работа с высказыванием (далее – П3);
- способы цитирования (далее – П4).

Максимальное количество баллов за задание 2 - **5 баллов**.

Время, отведённое на подготовку, составляло **2 минуты**.

В таблице 3. представлены результаты проверки задания 2 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»  
по результатам выполнения задания 2 в соответствии с критериями проверки*

*Таблица 3.*

Образовательная организация	П1				П2				П3				П4			
	Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)		Фактически ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 и более)		Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично		Приведённое высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично		Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 и более)	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
<b>По району</b>	<b>78</b>	<b>45,1</b>	<b>95</b>	<b>54,9</b>	<b>119</b>	<b>68,8</b>	<b>54</b>	<b>31,2</b>	<b>104</b>	<b>60,1</b>	<b>69</b>	<b>39,9</b>	<b>130</b>	<b>75,1</b>	<b>43</b>	<b>24,9</b>
МКОУ «СОШ № 1»	38	47,5	42	52,5	66	82,5	14	17,5	59	73,8	21	26,2	68	85,0	12	15,0
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	20	66,7	10	33,3	17	56,7	13	43,3	12	40,0	18	60,0	15	50,0	15	50,0
МКОУ «ООШ № 4»	10	55,6	8	44,4	10	55,6	8	44,4	4	22,2	14	77,8	13	72,2	5	27,8
МКОУ «Мамаканская СОШ»	1	8,3	11	91,7	8	66,7	4	33,3	6	50,0	6	50,0	10	83,3	2	16,7
МКОУ «Балахнинская СОШ»	3	30,0	7	70,0	6	60,0	4	40,0	10	100	0	0	9	90,0	1	10,0
МКОУ «Артемовская СОШ»	1	10,0	9	90,0	5	50,0	5	50,0	8	80,0	2	20,0	7	70,0	3	30,0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	3	37,5	5	62,5	6	75,0	2	25,0	3	37,5	5	62,5	6	75,0	2	25,0
МКОУ «Перевозовская СОШ»	2	40,0	3	60,0	1	20,0	4	80,0	2	40,0	3	60,0	2	40,0	3	60,0

Анализ результатов показал, что 60,1% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», успешно справились с заданием включить предложенное высказывание в имеющийся текст, однако 69 человек (39,9 % от общего количества получивших «зачет») не справились с данным заданием.

Только 45,1 % участников итогового собеседования, получивших «зачёт» (78 девятиклассников из 173 человек) смогли увидеть и при пересказе сохранить все основные микротемы исходного текста, 95 девятиклассника из всех, получивших «зачет» (54,9%) не справились с данным заданием.

## **Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи»**

Оценивание правильности речи участника итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 1 и 2.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее – Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм (далее – Р);
- искажения слов (далее – Иск.).

При оценивании речевого оформления текста (чтение) особое внимание обращалось на соблюдение учениками грамматических норм (Г) (склонение имени числительного), орфоэпических норм (О) и искажений слов (Иск.).

При пересказе проверялось умение учащихся соблюдать грамматические (Г), орфоэпические (О) и речевые (Р) нормы.

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 1 и 2 составляло **4 балла**.

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»  
по результатам выполнения заданий 1 и 2 в соответствии с критериями проверки*

*Таблица 4.*

Образовательная организация	Г				О				Р				Искажения			
	Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 и более)		Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены орфоэпические ошибки (2 и более)		Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (4 и более)		Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 и более)	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
<b>По району</b>	<b>93</b>	<b>53,8</b>	<b>80</b>	<b>46,2</b>	<b>135</b>	<b>78,0</b>	<b>38</b>	<b>22,0</b>	<b>129</b>	<b>74,6</b>	<b>44</b>	<b>25,4</b>	<b>98</b>	<b>56,7</b>	<b>77</b>	<b>43,3</b>
МКОУ «СОШ № 1»	57	71,3	23	28,7	63	78,8	17	21,2	74	92,5	6	17,5	57	71,3	23	28,7
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	15	50,0	15	50,0	28	93,3	2	6,7	17	56,7	13	43,3	17	56,7	13	43,3
МКОУ «ООШ № 4»	3	16,7	15	83,3	17	94,4	11	5,6	5	27,8	13	72,2	4	22,2	14	77,8
МКОУ «Мамаканская СОШ»	5	41,7	7	58,3	7	58,3	5	41,7	11	91,7	1	8,3	8	66,7	4	33,3
МКОУ «Балахнинская СОШ»	2	20,0	8	80,0	3	30,0	7	70,0	5	50,0	5	50,0	1	10,0	9	90,0
МКОУ «Артемовская СОШ»	8	80,0	2	20,0	9	90,0	1	10,0	9	90,0	1	10,0	3	30,0	7	70,0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	2	25,0	6	75,0	5	62,5	3	37,5	6	75,0	2	25,0	4	50,0	4	50,0
МКОУ «Перевозовская СОШ»	1	20,0	4	80,0	3	60,0	2	40,0	2	40,0	3	60,0	4	80,0	1	20,0

Анализ представленных данных показал, что 74,6% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», при чтении предложенного текста и пересказе не допускали речевых ошибок, 78,0 % данной категории участников соблюдали орфоэпические нормы. Сложность у данной категории участников с соблюдением грамматических норм (только 53,8 % участников итогового собеседования, получивших «зачет», получили баллы за этот критерий). Только 56,7% участников не допустили искажения слов.

### **Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание»**

Во время беседы обучающимся предлагалось три темы, из которых они могли выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы.

Три варианта соответствовали трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. При оценке монологического высказывания оценивались в первую очередь качества, которые выступают существенными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность - эти содержательные характеристики, показывающие соответствие текста заявленной теме.

Текст оценивался с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Задание 3 оценивалось по критериям:

- выполнение коммуникативной задачи (далее – М1);
- учёт условий речевой ситуации (далее – М2);
- речевое оформление монологического высказывания (МР) (далее – М3).

Максимальное количество баллов за задание 3 составляло **3 балла**.

На подготовку обучающимся давалась **1 минута**.

В таблице 5. представлены результаты проверки задания 3 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:



*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»  
по результатам выполнения задания 3 в соответствии с критериями проверки*

*Таблица 5.*

Образовательная организация	М1				М2				М3			
	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания		Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена		Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (1 или более)	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
<b>По району</b>	<b>165</b>	<b>95,4</b>	<b>8</b>	<b>4,6</b>	<b>167</b>	<b>96,5</b>	<b>6</b>	<b>3,5</b>	<b>98</b>	<b>56,7</b>	<b>75</b>	<b>43,3</b>
МКОУ «СОШ № 1»	77	96,3	3	3,7	79	98,8	1	1,2	51	63,8	29	36,2
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	29	96,7	1	3,3	28	93,3	2	6,7	13	43,3	17	56,7
МКОУ «ООШ № 4»	18	100	0	0	15	83,3	3	16,7	11	61,1	7	38,9
МКОУ «Мамаканская СОШ»	12	100	0	0	12	100	0	0	8	66,7	4	33,3
МКОУ «Балахнинская СОШ»	10	100	0	0	10	100	0	0	2	20,0	8	80,0
МКОУ «Артемовская СОШ»	9	90,0	1	10,0	10	100	0	0	6	60,0	4	40,0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	6	75,0	2	25,0	8	100	0	0	3	37,5	5	62,5
МКОУ «Перевозовская СОШ»	4	80,0	1	20,0	5	100	0	0	4	80,0	1	20,0

Анализ представленных данных показал, что 96,5% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», успешно справились с заданием 3 и получили баллы за критерий «учёт условий речевой ситуации», при этом 43,3% участников данной категории не получили баллы по критерию «речевое оформление монологического высказывания».

### **Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге»**

К заданию 4 учащийся приступал по окончании монологического высказывания - собеседник задавал три вопроса по теме, которые были сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника.

Вопросы были подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи учащегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала.

Критериями выполнения задания 4 являлись:

- выполнение коммуникативной задачи(далее – Д1);
- учёт условий речевой ситуации(далее – Д2).

Максимальное количество баллов за задание 4 составляло **2 балла**.

В таблице 6. представлены результаты проверки задания 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»*

*по результатам выполнения задания 4 в соответствии с критериями проверки*

*Таблица 6.*

Образовательная организация	Д1				Д2			
	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге		Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы		Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
<b>По району</b>	<b>160</b>	<b>92,5</b>	<b>13</b>	<b>7,5</b>	<b>165</b>	<b>95,4</b>	<b>8</b>	<b>4,6</b>
МКОУ «СОШ № 1»	73	91,3	7	8,7	77	96,3	3	3,7
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	30	100	0	0	30	100	0	0
МКОУ «ООШ № 4»	17	94,4	1	5,6	13	72,2	5	27,8
МКОУ «Мамаканская СОШ»	12	100	0	0	12	100	0	0
МКОУ «Балахнинская СОШ»	10	100	0	0	10	100	0	0
МКОУ «Артемовская СОШ»	7	70,0	3	30,0	10	100	0	0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	6	75,0	2	25,0	8	100	0	0
МКОУ «Перевозовская СОШ»	5	100	0	0	5	100	0	0

Анализ представленных данных показал, что участники итогового собеседования, получившие «зачёт», в целом не испытывали затруднения при выполнении данного задания 95,4% участников получили баллы по критерию «выполнение коммуникативной задачи» и 92,5% участников справились с коммуникативной задачей и ответили на все вопросы в диалоге.

## **Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»**

Оценивание правильности речи участников итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 3 и 4. При оценивании обращалось внимание на следующее: точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

Правильность речи оценивалась по критериям:

- соблюдение грамматических норм (далее – Г);
- соблюдение орфоэпических норм (далее – О);
- соблюдение речевых норм(далее – Р);
- речевое оформление(далее – РО).

Максимальное количество баллов по критерию оценивания правильности речи по заданиям 3 и 4 составляло **4 балла**.

В таблице 7. представлены результаты проверки заданий 3 и 4 итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания:

*Распределение участников итогового собеседования, получивших «зачёт»  
по результатам выполнения заданий 3 и 4 в соответствии с критериями проверки*

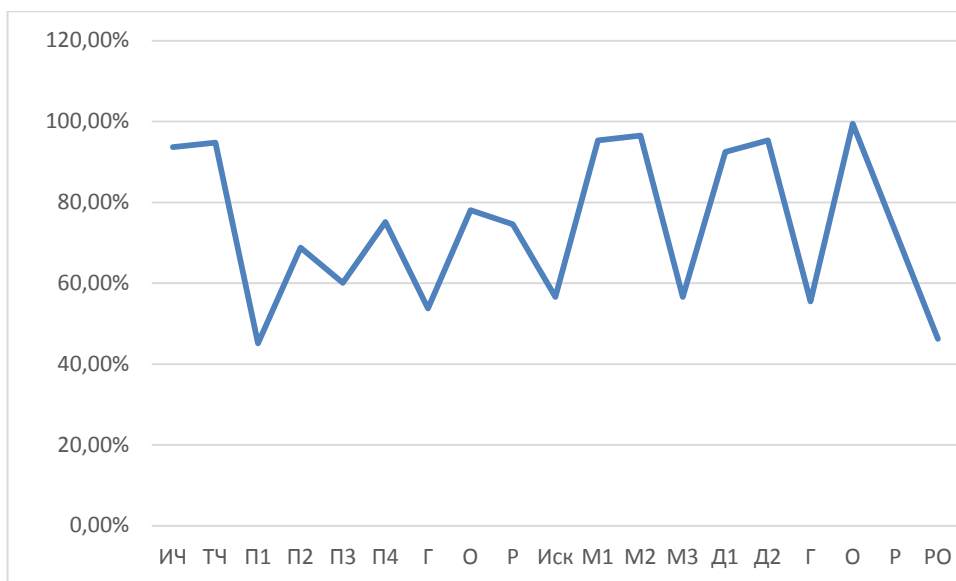
*Таблица 7.*

Образовательная организация	Г				О				Р				РО			
	Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 и более)		Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок		Допущены орфоэпические ошибки (3 и более)		Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (4 и более)		Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
<b>По району</b>	<b>96</b>	<b>55,5</b>	<b>77</b>	<b>44,5</b>	<b>172</b>	<b>99,4</b>	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>126</b>	<b>72,8</b>	<b>37</b>	<b>27,2</b>	<b>80</b>	<b>46,2</b>	<b>93</b>	<b>53,8</b>
МКОУ «СОШ № 1»	58	72,5	22	27,5	80	100	0	0,0	75	93,8	5	6,2	48	60,0	32	40,0
МКОУ «СОШ № 3 г.Бодайбо»	13	43,3	17	56,7	30	100	0	0	17	56,7	13	43,3	10	33,3	20	66,7
МКОУ «ООШ № 4»	3	16,7	15	83,3	18	100	0	0	1	5,6	17	94,4	1	5,6	17	94,4
МКОУ «Мамаканская СОШ»	6	50,0	6	50,0	11	91,7	1	8,3	9	75,0	3	25,0	9	75,0	3	25,0
МКОУ «Балахнинская СОШ»	1	10,0	9	90,0	10	100	0	0	5	50,0	5	50,0	4	40,0	6	60,0
МКОУ «Артемовская СОШ»	6	60,0	4	40,0	10	100	0	0	8	80,0	2	20,0	5	50,0	5	50,0
МКОУ «Кропоткинская СОШ»	8	100	0	0	8	100	0	0	8	100	0	0	3	37,5	5	62,5
МКОУ «Перевозовская СОШ»	1	20,0	4	80,0	5	100	0	0	3	60,0	2	40,0	0	0	5	100

Анализ представленных данных показал, что 99,4% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», продемонстрировали умение соблюдать орфоэпические нормы, 72,8% участников данной категории соблюдали речевые нормы. Однако, сложности возникали у 44,5% участников с соблюдением грамматических норм, 27,2 % участников данной категории не получили баллы по критерию «речевое оформление».

## Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования

Гистограмма 2. отражает процент участников итогового собеседования, получивших «зачёт» в соответствии с критериями проверки.



Наибольшее количество участников, получивших в соответствии с критериями «зачёт» показали высокие результаты в задании 1 (критерии «интонация чтения текста», «темп чтения текста»), задании 3 (критерий «учёт условий речевой ситуации»), задании 4 (критерий «учёт условий речевой ситуации», «выполнение коммуникативной задачи»).

Наиболее высокие результаты участники итогового собеседования получили в соответствии с критерием «соблюдение речевых норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2) и «соблюдение орфоэпических норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4).

Содержательный анализ результатов итогового собеседования по русскому языку учащихся 9 – х классов общеобразовательных организаций Бодайбинского района позволил выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

Наибольшие затруднения у участников итогового собеседования, получивших в соответствии с критериями «зачёт» вызвали задания, проверяющие следующие умения:

- сохранение при пересказе микротем текста;
- соблюдение фактологической точности при пересказе;
- способы цитирования;
- выполнение коммуникативной задачи;
- речевое оформление монологического высказывания.

Анализ устных ответов показал, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажали его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречались также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста.

Типичной ошибкой явилось неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания.

При анализе заданий 1 и 2 по критериям оценивания правильности речи были зафиксированы орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные при чтении текста вслух.

Высокий процент участников итогового собеседования, которые допустили искажение текста во время выполнения задания 1 и 2.

43,3 % участников, получивших «зачёт» не справились с заданием 3 в соответствии с критерием «речевое оформление монологического высказывания»- присутствовали логические ошибки (одна или более), высказывания были нелогичны, изложение было непоследовательно.

При анализе заданий 3 и 4 по критериям оценивания правильности речи были зафиксированы грамматические ошибки.

Так же, высокий процент участников, которые допустили четыре и более речевых ошибок в заданиях 3 и 4.

### **Рекомендации**

Руководителям образовательных организаций

- Проанализировать результаты итогового собеседования с обсуждением на педагогических советах, заседаниях методических объединений.

Учителям русского языка и литературы

- Провести анализ часто встречающихся затруднений по результатам итогового собеседования;

- спланировать коррекционную работу с обучающимися с учетом классификации ошибок;

- проводить индивидуальную работу по преодолению образовательных дефицитов выпускников на основе индивидуальных планов коррекционной работы.

- определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников;

- на уроках русского языка и дополнительных занятиях работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников;

-продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;

-уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;-включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к ГИА