

ВОПРОСЫ ПРОЯВЛЕНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ: ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

О.Г. Бельская, доцент кафедры рекламы и журналистики
ИИИ и СГН ИРНИТУ,
председатель Иркутского областного отделения
«Союза кинематографистов России»

Часть 1. Конспект лекций

Понятие «медиапространство» очень тесно связано со средствами массовой информации (СМИ) и массовой коммуникации (СМК), к которым относятся:

- пресса, радио, телевидение, (деятельность регулируется законом о СМИ);
- интернет;
- кинематограф, звукозаписи и видеозаписи;
- видеотекст, телетекст, рекламные щиты и панели;
- домашние видеоцентры, сочетающие телевизионные, телефонные, компьютерные и другие линии связи.

Все виды СМИ и СМК характеризуются:

- обращенностью к массовой аудитории;
- общедоступностью;
- корпоративным характером производства и распространения информации.

Главными целями СМИ и СМК являются:

- информирование;
- утверждение в обществе определенных духовно-культурных ценностей;
- воздействие (политическое, идеологическое, организационно-регулирующее и психологическое) на общественное сознание, мнение, оценочные суждения и повседневное поведение людей.

Почему именно СМИ называют «четвертой властью»? Одним из критериев средства массовой информации в соответствии с «Законом о СМИ», является периодичность выхода, поэтому именно СМИ действуют на регулярной основе. Чем не могут похвастаться другие СМК, например, кинематограф или реклама. Именно постоянное и регулярное воздействие на мнение людей и делают СМИ мощным орудием пропаганды и агитации. Как сказал один из известных советских ученых Петр Капица: «Средства массовой информации не менее опасны, чем средства массового уничтожения».

Известно, что с момента рождения до совершеннолетия человек в общей сложности потребляет более 60 тыс. часов масс-медиа продукта. Для

сравнения: информационное воздействие школы – 10 тыс. часов, общение с родителями и близкими – 2 тыс. часов. Напрашивается вывод, что масс-медиа в значительной степени формируют личность молодого человека. Причем самым приоритетным и эффективным в этом является Интернет.

Несмотря на то, что до сих пор по российскому законодательству Интернет не относят к средствам массовой информации, интернет-пространство является мощным информационным ресурсом, активно осваивается и используется особенно молодежной аудиторией. В числе причин можно назвать несколько, но, пожалуй, главной из них будет обратная связь, благодаря которой молодые люди, активно познающие мир, имеют возможность не только получать информацию, но и обмениваться ею с огромной аудиторией интернет-пространства. Это, по мнению многих исследователей, отличает Интернет от традиционных СМИ и позволяет говорить о совершенно новых тенденциях в системе СМИ, которые являются социальными институтами, обеспечивающими сбор, обработку и распространение информации в массовом масштабе.

Если характерной чертой традиционных СМИ, к которым мы относим печать, радио и телевидение, является корпоративный характер производства и распространения информации, который соответственно требует создания и содержания целого учреждения, обеспечивающего сбор, обработку и распространение массовой информации, то интернет-пространство дает полную свободу каждому пользователю Интернета на создание, обработку, распространение и получение практически любой информации. Каждый человек, пользующийся интернет-ресурсом может создать свой сайт, блог, микроблог или, зарегистрировавшись, обмениваться информацией в разных социальных сетях. Ограничением здесь может быть только отсутствие навыков использования интернета. Но учитывая, что информатику начинают преподавать детям в средних или даже начальных классах школы, а большинство детей начинают пользоваться интернетом еще в дошкольном возрасте, соответственно технических ограничений здесь практически не существует.

Так называемая блогосфера стала новым явлением XXI века, которая по популярности и востребованности может соперничать с известными и старейшими СМИ, потребителями которых в основном являются люди более зрелого возраста, у которых потребность в получении информации через традиционные СМИ была сформирована еще в «доинтернетный» период. Поколения же 90-х годов и позже, как правило, получают информацию в сети Интернет, отмечая в числе преимуществ интернет-новостей в сравнении с традиционными СМИ независимое от корпоративных установок мнение и наличие обратной связи практически в режиме on-line (постоянно, в любое время суток). Сейчас обычной становится ситуация, когда студенты-журналисты в начале своего обучения не знают даже названий каких-либо печатных изданий и не имеют представления о контенте неразвлекательных телеканалов и радиостанций.

Чем же так привлекательна блогосфера? Как пишет в своей статье Ю.Н. Троегубов «Каждый участник блогосферы является с одной стороны одним из представителей аудитории, и соответственно на него оказывается влияние, его мнения и взгляды формируются под влиянием информации содержащейся в блогосфере. С другой стороны, он зачастую исполняет роль журналиста, который сам создает информацию и распространяет ее по своим коммуникационным каналам. Таким образом, блогосфера становится элементом медиaprостранства. Даже традиционные СМИ начинают использовать блоги для получения и распространения информации, формирования мнения общества по тем или иным событиям. Многие журналисты ведут свой блог, который пользуется иногда большей популярностью, чем традиционные СМИ, в которых корреспондент работает».¹

Политические события последних пяти-шести лет говорят об активном использовании Интернета для оказания влияния на массовую аудиторию. Вспомним Навального, который приобрел политическую известность только благодаря своему блогу и вместе со своими единомышленниками в мае 2012г. смог вывести на Болотную площадь десятки тысяч людей. А также события на Украине, массовая миграция в европейские страны в 2015 г. и т.д. Во всех этих случаях средством формирования мнений, влияния и даже организационным ресурсом для координации определенных действий был Интернет.

Как правильно отмечает Ю.И. Абалов, «Радикалы используют социальные сети для анализа личной информации, вводимой пользователем при регистрации на сайте, или в опросах, по которым можно судить о личных политических предпочтениях, отношении респондента к той или иной проблеме. С пользователями, которые представляют интерес для выполнения какого-либо задания, устанавливается контакт. Кроме того, в социальных сетях «Одноклассники», «ВКонтакте» и других создаются закрытые сообщества, в которых распространяются материалы экстремистской направленности, участникам сообщаются сведения о месте и времени проведения акций и осуществляется координация деятельности экстремистских группировок».²

Несомненно, Интернет привлекателен для разного рода экстремистов. В числе причин исследователи называют легкость доступа, отсутствие прямого правительственного контроля, анонимность и удаленный доступ к огромной аудитории пользователей. Арсенал средств, которыми пользуются террористы в интернет-пространстве весьма разнообразен. Это, прежде всего, СМИ, которые на регулярной основе ведут полномасштабную пропагандистскую и информационную кампании, внедряя в сознание

¹ Троегубов Ю.Н. Проблемы противодействия экстремизму в сети Интернет. // Гуманитарный вектор. Политические науки. – 2014. - №3 (39).

² Абалов И. Ю. Об использовании молодежными объединениями сети Интернет в экстремистских целях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2015. – № 4.

пользователей интернет экстремистские идеи. Это и видеоролики казней заложников, акций смертников, нападений на различные объекты. Это и видеообращения, рекламные и пропагандистские фильмы и т. д. Причем специалисты отмечают, что зачастую продукция, размещаемая в интернет-пространстве, делается на высоком идейном, художественном и техническом уровне. Цель одна – вербовка новых членов и вовлечение в дискуссию интернет-аудитории, что позволяет не только привлекать новых членов, но и популяризировать свои идеи. Хочется отметить и о существовании казалось бы безобидных сайтов по типу «сделай сам», которые по сути являются инструкцией по изготовлению разных устройств, которые могут привести к гибели людей. Многие школьники попадают на эту уловку просто из-за своей любознательности.

Еще одна возможность, которая появилась благодаря новейшим информационным технологиям, это создание сетевых организаций, которые могут находиться в любой точке земного шара, и взаимодействовать с центрами при помощи глобальной сети Интернет и других информационно-коммуникативных каналов. Если еще пару десятков лет назад достаточно было ликвидировать лидера группы, чтобы парализовать деятельность экстремистов и террористов на определенный срок, то сетевой принцип организации делает бессмысленными попытки уничтожить ее исключительно военными или полицейскими методами. Внутри ячеек практически нет иерархии, существует множество лидеров, количество которых зависит от размеров группы, поэтому ликвидация лидера группы не наносит существенного урона самой группе. Кроме того, Интернет открывает огромные возможности для так называемого фандрайзинга (денежных пожертвований). «Особенно часто это используют мусульманские или сепаратистские организации. Причем, сбор денег подается под видом благотворительности и часть средств действительно идет на поддержку бедных слоев населения, открытие школ, что способствует появлению дополнительных фактов для пропаганды экстремистских идей. Противодействие же государства в этом случае вызывает волну возмущения у населения, так как государство якобы выступает против помощи нуждающимся, прекращая деятельность какого-нибудь благотворительного фонда».³

Безусловно, проблема общемировая, но и в России она рассматривается как проблема общегосударственного значения, которая представляет угрозу национальной безопасности страны. По многим источникам, начиная именно с 2013 г. в Российской Федерации начался процесс создания развитой, адекватной системы профилактики и предупреждения преступлений с использованием сети Интернет. Президентом Российской Федерации, высшими органами исполнительной и законодательной власти Российской Федерации был поставлен ряд задач перед правоохранительными органами и

³ Глухарев Д.С. Противодействие экстремизму в современном медиапространстве. // Вестник ЮУрГУ. Серия: «Социально-гуманитарные науки». – 2012. - №10 (269).

органами государственной власти с целью обеспечения национальной безопасности в сфере информационных технологий, усовершенствования нормативно-правовой базы и разработки новейших технических средств

Для противодействия распространению экстремистских идей в информационном пространстве правоохранительными органами в настоящее время применяются нормы административного и уголовного законодательства. Они, а также федеральные законы, принятые в июле 2016 г. в рамках так называемого «Пакета Яровой» и направленные на ужесточение контроля за Интернет-пространством в целях пресечения и профилактики экстремизма, рассмотрены во второй главе настоящего пособия.

По данным Центра экономических и политических реформ, в 2011 г. за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека по признакам национальности, сроки от условного до реального лишения свободы получили 82 человека. В 2015 году число осуждённых выросло до 369⁴.

В информационных ресурсах приводятся многочисленные примеры «срабатывания» антиэкстремистского законодательства. Вот лишь несколько последних примеров.

В городе Зеленокумске Ставропольского края молодой человек предстанет перед судом за размещение в соцсетях материалов экстремистского характера. По данным следствия, 18-летний обвиняемый разместил на страницах в Интернете фото-, аудио-, видео- и текстовые материалы, направленные на возбуждение межнациональной и межконфессиональной ненависти и вражды. Эти материалы были доступны для просмотра и прослушивания неограниченного круга лиц. В качестве вещественных доказательств к уголовному делу приобщили CD-диски с аудио-записями, размещенными на интернет-страницах, и ноутбук, провели три судебные экспертизы⁵.

Другая новость – из Северского района Кубани. Мужчина разместил в Сети материалы, возбуждающие ненависть и вражду по национальному признаку. По версии следствия, в период с января 2013 по февраль 2014 г. 48-летний местный житель с личного мобильного разместил на личной странице под вымышленным именем одной из социальных сетей фотографию и изображения с комментариями экстремистского содержания. Учитывая, что материалы были размещены в открытом источнике, доступ к их просмотру имелся у неограниченного круга лиц⁶.

⁴ Данные заимствованы из материала: За экстремизм ответишь! // Новости Новокузнецка [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nk-tv.com/156423.html>

⁵ За экстремизм в Интернете ставропольчанин пойдет под суд // Блокнот. Ставрополь [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bloknot-stavropol.ru/news/za-ekstremizm-v-internet-stavropolchanin-poydet-po-741724>

⁶ Жителя Северского района будут судить за экстремизм в Интернете // Кубанские новости. Ежедневная общественно-политическая газета Краснодарского края [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kubnews.ru/news/1855/>

Там же, на Кубани, но в Лабинском районе 31-летний мужчина подозревается в размещении материала экстремистского характера на своей странице в соцсети. По версии следствия, в мае 2015 г. 31-летний житель Лабинского района разместил на своей странице в соцсети аудиозапись экстремистского характера. В ней негативно оценивалась группа лиц, объединенных по признаку рода деятельности и социальной группы. В результате данный факт был выявлен оперативными работниками полиции, возбуждено уголовное дело⁷.

Во Владимире состоялся суд над школьником, который зимой 2014 г. создал в соцсети сообщество под названием «Воины света». В нем мальчик размещал материалы экстремистского характера. Школьник призывал к борьбе с евреями, органами государственной власти и пропагандировал радикально-националистические идеи. СУ УФСБ возбудило уголовное дело в отношении подростка по статье «Публичные призывы к экстремистской деятельности». Суд признал несовершеннолетнего виновным и приговорил его к выплате штрафа в размере 5000 рублей⁸.

В Новокузнецке в начале июня 2016 г. суд Заводского района рассмотрел уголовное дело в отношении Алексея Грузина. По версии следствия, в 2014 г. новокузнецчанин увлекся просмотром в Интернете видеороликов с участием скинхедов. Кумиром 18-летнего юноши стал националист Марцинкевич по прозвищу Тесак. В это время Грузин, используя социальные сети, стал активно общаться с единомышленниками из Абакана, Москвы, Новосибирска. В переписке негативно высказывался о кавказцах и азиатах, проживающих в Кузбассе. С целью пропаганды идей крайнего национализма он зарегистрировался «ВКонтакте» под именем «Алексей Русский». Грузин, имевший неприязнь к лицам неславянской национальности, разместил на своей странице несколько видеофильмов, графические материалы и символы экстремистской направленности. Ролики содержали призывы к враждебным и насильственным действиям по отношению к выходцам из Средней Азии и Закавказья. Кроме этого, на своей странице в Интернете он создал группу «Русский националист» с открытым доступом для пользователей. В 2015 г. криминальным творчеством «Алексея Русского» заинтересовались сотрудники правоохранительных органов. В отношении автора, распространяющего в сети публикации и графические изображения экстремистского характера, возбудили уголовное дело по ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства». При рассмотрении дела в суде Алексей Грузин раскаялся, назвав свои поступки ошибкой молодости. Подсудимый заявил, что любит свою страну и свой народ и отказывается от прежних убеждений.

⁷ Сайт Лабинск.ru [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.labinsk.ru/?hotnews=20160406>

⁸ Школьник-националист оштрафован за экстремизм в Интернете // Официальный сайт Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети интернет [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://нцпти.рф/news/303/>

За действия экстремистской направленности прокурор Новокузнецка попросил определить Грузину 2 года лишения свободы (условно). Суд согласился с доводами государственного обвинителя, назначив жителю Новокузнецка наказание, не связанное с изоляцией от общества⁹.

Если обратиться к статистике, то отчетливо видно, что начиная с 2007г. и по сей день количество приговоров за размещение материалов в сети Интернет неуклонно растет. Однако ежегодно увеличивается и количество экстремистских Интернет-ресурсов.

Каким же образом это отразилось на медиапространстве? Как мы уже отмечали выше, законом о СМИ регулируются только те ресурсы Интернет, которые зарегистрированы как СМИ. То есть печатные периодические издания, телевизионные каналы, радиостанции, имеющие свой сайт. В течение последних нескольких лет приняты законодательные акты, позволяющие экспертировать контент и других, не подпадающих под действие «Закона о СМИ» Интернет-ресурсов. Этим занимаются как государственные органы, так и специально созданные общественные организации и даже отдельные активисты. Среди них: Министерство юстиции РФ, Роскомнадзор, Национальный центр противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети интернет, Центр безопасного интернета в России и др.

«Основанием для введения ограничений или прекращению доступа к тому или иному Интернет-ресурсу является внесение данного ресурса в «Федеральный список экстремистских материалов», либо, если ресурс является официальным сайтом организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности». В этом случае Министерством юстиции всем интернет-провайдерам рассылаются соответствующие информационные письма, а также организации предоставляющей интернет-хостинг. Таким образом, если сервер, на котором находится ресурс, размещён на территории РФ, то сайт удаляется физически, либо в большинстве случаев провайдеры блокируют запросы к данному ресурсу.

Однако процедура принятия решения о признании материалов или сайтов экстремистскими через суды не способствует оперативности в принятии решения, а, следовательно, не является эффективной мерой. До момента принятия решения данные материалы могут быть растиражированы на десятки и сотни других сайтов».¹⁰

Уповать лишь на деятельность федеральных нормативных и законодательных актов, обеспечивающих информационную безопасность

⁹ За экстремизм ответишь! // Новости Новокузнецка [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nk-tv.com/156423.html>

¹⁰ Троегубов Ю.Н. Проблемы противодействия экстремизму в сети Интернет. // Гуманитарный вектор. Политические науки. – 2014. - №3 (39).

страны, не приходится, так как федеральный закон может противодействовать распространению экстремистских материалов только теми ресурсами, которые юридически и физически расположены в России. Значительное же число террористических и экстремистских организаций, запрещённых на территории России и стран СНГ, юридически зарегистрированы за границей и абсолютно законно осуществляют свою деятельность в большинстве западных стран.

По данным американского Центра Симона Визенталя насчитывается более двух тысяч проблемных сайтов, которые зафиксированы в США, Германии, Австрии, Швеции, Австралии, Голландии, Канаде, Польше, Румынии, Словакии, Испании, Южной Африке, Украине, и, конечно же, в России.

Кроме вопросов нормативно-правовой базы противодействия экстремизму и терроризму в информационном пространстве существуют и сложности технического характера, такие как:

«установление лица, разместившего в сети экстремистский или террористический материал (современные технологии беспроводного доступа в сеть, например, Wi-Fi, имеющиеся в свободной продаже сетевые платы с динамическим IP-адресом и т.п. фактически исключают обнаружение такого лица;

идентификация лица как автора или издателя экстремистского или террористического материала, а не просто как владельца средства вычислительной техники, посредством которого в сети был размещен материал».¹¹

Хотелось бы упомянуть и о технических возможностях, позволяющих отслеживать информацию из соцсетей, блогов и СМИ. Такая программа способна анализировать сообщения пользователей во всех соцсетях и прогнозировать противоправные действия, отслеживать рост социальной напряжённости в Интернете, протестные настроения, экстремизм; обсуждение уровня цен, зарплат, пенсий, инфраструктуры, медицины и пр. Например, подобной системой мониторинга пользуются в администрации Президента РФ, и она позволяет обрабатывать сообщения более 40 млн. русскоязычных блогов, микроблогов, форумов и социальных сетей.

Помимо правовых аспектов противостояния экстремизму, существуют и этические, направленные на формирование определенного мировоззрения как у массовой аудитории, так и у отдельных групп. В этой области исследователи выделяют два направления. Первое – это воздействие на массовую аудиторию с целью формирования особого отношения к мировоззренческим позициям экстремистских организаций. И второе – это работа со специфической аудиторией, являющейся сторонниками идей экстремизма. Рассмотрим оба этих направления более подробно.

¹¹ Троегубов Ю.Н. Проблемы противодействия экстремизму в сети Интернет. // Гуманитарный вектор. Политические науки. – 2014. - №3 (39).

В первом случае, когда речь идет о работе с массовой аудиторией в медиапространстве, опять же активными субъектами противодействия являются СМИ и СМК, которые используют накопленные за многие десятилетия методы контрпропаганды. Однако в современном обществе они не всегда бывают действенными, так как понятие пропаганда с недавних времен получило отрицательную коннотацию и чаще всего воспринимается аудиторией как навязывание официального мнения о политике государства, осуществляемой не в интересах страны и народа, а в интересах определенных политических и финансовых структур, имеющих властные полномочия. Появилось даже такое понятие как «кремлевская пропаганда». Часть аудитории, особенно молодого и среднего возраста полностью утратила доверие к традиционным СМИ, что привело к гипертрофированному чувству доверия к «Интернет-СМИ», блогосфере, социальным сетям. При этом ослабла критичность к поступающей по этим каналам информации и это стало одной из причин использования медиапространства дезинформаторами с целью пропаганды насильственных действий, в том числе, в отношении легитимности власти.

Скорее всего, тенденция игнорирования традиционных СМИ молодым поколением будет усиливаться. Поэтому необходим поиск новых коммуникативных каналов для выстраивания диалога с молодежной аудиторией. Технический прогресс дает все новые возможности для этого и здесь важно соответствовать потребностям молодых, разговаривать с ними на понятном для них смысловом языке, использовать разные технические возможности, привлекать лидеров мнений, имеющих авторитет в молодежной среде. Это могут быть известные блогеры, спортсмены, режиссеры, актеры, певцы, музыканты и другие «селебрити». Причем, работа с молодежной аудиторией в медиапространстве должна быть не отдельной инициативой, а частью государственной информационной политики.

Что же касается второго направления – работы со специфической аудиторией, являющейся сторонниками идей экстремистской направленности, то здесь требуется совершенно иной подход. По мнению многих исследователей необходимо выстраивание диалогов в тех средах и с использованием тех коммуникационных каналов, которые используют сами экстремисты. В первую очередь это работа в социальных сетях, различного рода форумах и чатах с применением риторики и аргументации, используемой экстремистами. Это требует изучение позиций экстремистов, их аргументации, поиск слабых и уязвимых мест. Конечно же, атеисту трудно понять верующего человека, к какой бы из религиозных конфессий он не принадлежал. Поэтому, когда речь идет о религиозном экстремизме, диалог с его сторонниками должны выстраивать люди, хорошо знающие и понимающие религиозные убеждения той аудитории, к которой они обращаются, чтобы способствовать развитию критического мышления и появлению сомнений в правильности действий.

Таким образом, подводя итог, можно обозначить ряд позиций, призванных противостоять экстремизму в Интернете:

Необходима четкая государственная программа противодействия экстремизму в медиапространстве, использующая элементы контрпропаганды и направленная на массовую аудиторию.

В интернет-пространстве – более жесткий законодательный контроль за ресурсами, распространяющими экстремистские идеи, и скрытая избирательная работа с пользователями, сочувствующими экстремистским идеям и вовлеченным экстремистскими группами в определенную дискуссию. Чаще всего, это молодежь, чьи мировоззренческие взгляды еще не устоялись, соответственно, есть еще шанс переубедить и привить критическое отношение к идеям экстремизма.

Создание эффективной нормативно-правовой базы РФ в сфере противодействия экстремизму в сети Интернет и принятие международных нормативно-правовых документов (договоров, пактов, конвенций), регламентирующих взаимодействие государств в сфере противодействия экстремизму и терроризму в информационно-коммуникационном пространстве.

Часть 2. Практические занятия

Цель: закрепление теоретических знаний, полученных на лекционных занятиях.

Основные понятия:

Медиапространство – (то есть пространство, создаваемое электронными средствами коммуникации) — это электронное окружение, в котором отдельные люди или их группы и другие сообщества могут действовать вместе в одно и то же время. (*ru.wikipedia.org*)

В российской социологии массмедиа проблематика медиапространства только начинает становиться предметом серьезного теоретизирования. Довольно часто понятие медиапространства используется как самоочевидное, не требующее четких определений и развернутых интерпретаций. В различных дисциплинарных и теоретических контекстах актуализируются те или иные смысловые грани этого феномена. Среди таких подходов к пониманию медиапространства можно выделить:

- а) текстоцентричный подход – медиапространство рассматривается как совокупность всех медийных текстов, «дискурсивное» пространство;
- б) структурный подход – медиапространство понимается как институциональная сфера, социальное поле, система средств массовой коммуникации;
- в) территориальный подход («рыночный») – медиапространство характеризуется как медийный рынок или информационное пространство региона (города, страны);
- г) технологический подход – медиапространство наделяется особым статусом «виртуальной» реальности, поддерживаемой с помощью материальных технологий;

д) экологический подход – медиапространство мыслится как глобальная среда обитания, пронизывающая все сферы человеческой деятельности. Во многих случаях, определяя понятие медиапространства, российские исследователи явно или неявно задействует сразу несколько его аспектов или уровней. Однако, хотя мы наблюдаем отдельные, довольно плодотворные попытки концептуализации медиапространства, в целом, социологии медиапространства как «исследовательской программы» пока нет. Это вполне объяснимо: сама сфера медиаисследований («mediastudies» как междисциплинарное поле) в России только формируется. (Ним Е. Г. Медиапространство: основные направления исследований. \\\ Научно-учебная лаборатория исследований в области бизнес-коммуникаций Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики", 2013. № 14. С. 31–41.

Экстремизм - (лат. *extremus* — крайний), приверженность к крайним взглядам, мерам (обычно в политике).

Экстремизм, в дословном понимании, есть ни что иное, как крайнее проявление чего-либо — действий, высказываний, взглядов и т. п.

Следовательно, экстремизм может быть политическим, религиозным, экономическим, социальным и т. п., вплоть до бытового. Следовательно, политический экстремизм — это осуществление политики крайними методами.

Окончательное смысловое значение слова «экстремизм» оформилось уже в XX в. В современном немецком языке под экстремизмом понимается предельно жесткая радикальная позиция. Экстремистом является крайне, радикально (решительно) настроенный человек; в зависимости от политических убеждений это может быть левый или правый экстремист.

Понятие «левый» в данном случае трактуется как принадлежность к политическому течению левого толка. В английском языке под экстремизмом также понимается пропаганда крайних политических мер.

Экстремизм наделяется следующими признаками:

- отрицание инакомыслия и нетерпимость к сторонникам иных взглядов (экономических, политических и т.д.);
- попытки идеологического обоснования применения насилия по отношению не только к активным противникам, но и к любым лицам, не разделяющим убеждения экстремизма;
- апелляция к каким-либо известным идеологическим или религиозным учениям, претензии на их «истинное» толкование или «углубление» и в то же время фактическое отрицание основных положений этих учений;
- доминирование эмоциональных способов воздействий в процессе пропаганды экстремистских идей, обращение к чувствам и предрассудкам людей, а не к их разуму;
- создание харизматического образа лидеров экстремистских движений, стремление представить их непогрешимыми, а все их распоряжения – неподлежащими обсуждению. Наиболее опасной формой организованной экстремистской длительности – является терроризм.

Правовые аспекты – вопросы, регулируемые правом, то есть законодательными актами (с точки зрения права, с юридической стороны).

Этические аспекты – вопросы, рассматриваемые с точки зрения морали и нравственности.

Методические указания: При подготовке к практическим занятиям использовать лекционный материал, информационные материалы из Части 3, а также учебные и методические пособия по курсу.

Процедура выполнения:

1. Посмотреть видеоматериалы по теме.
2. Познакомиться с дополнительными информационными и аналитическими материалами из Части 3.
3. В форме эссе ответить на вопросы по теме, опираясь на содержание лекционного материала, учебных и методических пособий по курсу и дать описание решений смоделированных ситуаций.

4.

Вопросы для письменного ответа:

1. Назовите несколько аспектов, осложняющих борьбу с экстремизмом в интернет-пространстве.
2. Что Вы, как гражданин, можете делать, чтобы противодействовать распространению идей экстремизма в интернет-пространстве.
3. Что является прямой противоположностью экстремизма как социального явления в обществе.
4. Какие действия должны последовать в случае столкновения с идеями экстремизма.

Опишите Ваши действия и решения в предложенных ситуациях:

Ситуация 1. Вы работаете в образовательном учреждении. В социальных сетях на страничке одного из своих учеников Вы увидели призывы экстремистского характера. Ваши дальнейшие действия?

Ситуация 2. Вы являетесь государственным служащим, но придерживаетесь определенной позиции типа «Россия для русских» и не раз доказывали свои убеждения в личном общении. На свою электронную почту Вы получаете письмо от сотрудника неизвестного Вам СМИ, который предлагает Вам участвовать в опросе по теме национальных отношений. Согласитесь ли Вы?

Ситуация 3. На отдыхе во время отпуска Вы знакомитесь с интересным человеком, который вполне аргументировано излагает свою позицию по некоторым национальным вопросам. В чем-то Вы с ним соглашаетесь, что-то кажется Вам чересчур радикальным. При расставании он предлагает продолжить дискуссию в переписке. Поддавшись его влиянию, Вы соглашаетесь, думая, что в чем-то Вы постараетесь его переубедить. Со

временем Вы понимаете, что Ваших знаний и аргументов недостаточно. Какие действия Вы предпримете?

Часть 3. Приложение

Подбор информационных и аналитических материалов, размещенных на сайтах:

- Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет.
- Национального антитеррористического комитета
- Экстремизм.ру

1. Финансирование терроризма: расследование российских журналистов (24.11.2015).

Источник: Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети интернет
<http://xn--h1ajgms.xn--p1ai/>

Документальный фильм "Арифметика террора" был показан в эфире федерального канала "Россия 24". Сюжет расследования журналистов выстроен таким образом, чтобы показать зрителю, как устроена экономика глобального терроризма.

Согласно авторам 42-минутного фильма, во время становления группировки "Исламское государство" (деятельность группировки запрещена на территории Российской Федерации) основными источниками финансирования были пожертвования из-за рубежа. Однако в настоящий момент можно говорить о том, что "ИГ" выходит на самофинансирование, когда террористической структуре хватает доходов от продажи нефти, природных ископаемых, добытых на подконтрольных территориях, а также продажи исторических ценностей и работ торговли. Журналистам стало известно, что радикалы формируют свою финансовую систему, в основе которой - особая валюта: 1 динар равен \$139.

Кроме финансовой составляющей, много внимания уделено грамотной информационной поддержке "ИГ" и причинам, из-за которых стало возможным появление такой радикальной группировки. В частности, один из экспертов отмечает, что в последние 30 лет сформировалась ошибочная устойчивая ассоциация, что исламская культура и есть терроризм. Из-за этого мусульмане, проживающие в европейских странах, чувствуют постоянное внимание со стороны окружающих, находятся под давлением общественности. Это используют вербовщики.

В качестве экспертов в фильме выступают сотрудники различных ведомств и общественных организаций Франции, Великобритании, Турции, России.

2. Фильмы и видеоролики: сайт НАК (Национальный антитеррористический комитет)- Главная – Документальные фильмы:

3. Телефонный терроризм: тенденция к росту числа преступлений (15.08.2016)

Источник: Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети интернет
<http://xn--h1ajgms.xn--p1ai/>

Телефонный терроризм: тенденция к росту числа преступлений. Все большую актуальность приобретает проблема телефонного терроризма. По данным правоохранительных органов, фиксирующих преступления террористического характера, основной прирост статистике дают именно случаи таких телефонных «шуток».

Столичные полицейские отмечают, что звонки о взрывных устройствах в Москве и области участились после терактов в Париже. Только за последнее время по звонку пришлось эвакуировать сотни людей с Курского и Ярославского вокзалов, были зафиксированы сообщения о бомбах на московских рынках, в бизнес-центрах и на станциях метро. Такая тенденция прослеживается не только в столице, количество псевдоминеров растет по всей стране.

Сегодня по статье 207 УК РФ «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма» предусматривается: штраф в размере до двухсот тысяч рублей, исправительные работы, либо ограничение свободы на срок до трех лет. За такое же деяние, повлекшее причинение крупного ущерба, либо наступление иных тяжких последствий, предусматривается штраф в размере до одного миллиона рублей, либо лишение свободы на срок до пяти лет.

Неоднократно выдвигались инициативы об ужесточении наказания. Так, национальный антитеррористический комитет предлагает увеличить ответственность за ложные сообщения о минировании объектов, установив, например, уголовную ответственность для родителей, чьи дети совершили ложный звонок.

Госдума так же выдвигает предложения о повышении уголовной ответственности для «телефонных террористов». Инициатором в феврале 2016 года такой законопроект парламентарий Александр Старовойтов предлагает карать за рассматриваемые преступления до пяти лет лишением свободы, а если заведомо ложное сообщение о готовящемся теракте принесло крупный ущерб - виновного будет ждать срок до семи лет тюрьмы.

Однако Правительство не поддержало эту идею. Отрицательный ответ правительственных экспертов объясняется тем, что два года назад 207 статья УК РФ уже изменялась (ее нынешнее состояние), поэтому, "с учетом непродолжительного периода действия данной нормы вывод о неэффективности предусмотренных в настоящее время санкций представляется преждевременным".

Сейчас в правовом сообществе обсуждаются другие варианты борьбы с телефонными террористами. Например, предлагается составлять списки телефонных хулиганов. Попадание в такой реестр должно приносить серьезные неприятности. Какие именно - вопрос обсуждается. К примеру, сотовые компании смогут вводить на какое-то время повышенные тарифы для шутников, а вузы или работодатели - задумываться, стоит ли держать таких легкомысленных людей в своих стенах.

Эксперты отмечают, что за последнее время телефонный терроризм повзрослел. Если раньше им занимались дети, то теперь подключились и взрослые, судя по всему, не успевшие повзрослеть.

Выясняя, кто в основном кроется под маской якобы террориста, психиатры выделяют три типа таких преступников:

1. Психически неустойчивые или паникеры поневоле. Эти граждане с тревожно-мнительным складом могут путем ложных сообщений пытаться компенсировать собственное состояние. Сообщая другим о несуществующей угрозе, они выплескивают внутреннее беспокойство. При этом могут искренне считать, что приносят пользу, а все остальные не проявляют бдительности.

2. Паникеры-циники. В обстановке всеобщей паники и хаоса они видят отличный момент для утрясания своих проблем. Пример - двоечники, которые пытаются отменить контрольную при помощи телефона. Или опаздывающие пассажиры, "закладывающие" бомбу на вокзалы и в аэропорты, чтобы задержать отправление. Среди циников есть и те, кто испытывает удовлетворение от того, что после их звонка со своих мест снимаются сотни, а то и тысячи людей.

3. Сознательные провокаторы. Они специально пытаются расшатать ситуацию и посеять панику, которая в итоге призвана усыпить нашу бдительность. И пусть Петя со своими волками - из детской сказки, но и в суровой реальности спецслужбы всего мира успешно используют "эффект перегорания": если общество чем-то сильно обеспокоено, замалчивание только подогреет любопытство. А вот если информацией "перекормить" - неизбежно искомое "выгорание" интереса.

Сейчас найти телефонного террориста для спецслужб особых проблем не составляет. И в отдельных регионах раскрываемость авторов таких звонков - уже 100%. Но, по статистике, абсолютное большинство из пойманных отделяется только штрафами или условным наказанием.

Рассматривая, каким образом обстоит борьба с телефонным терроризмом в других странах, можно констатировать, что зарубежные власти относятся к этому вопросу крайне строго. Так, в США в большинстве штатов телефонные сообщения с угрозами взрыва квалифицируются как уголовное преступление с минимальным наказанием - год тюрьмы. В зависимости от законов штатов наказание может достигать 20-летнего тюремного срока (например, в Массачусетсе). Помимо этого придется уплатить 50 тыс. долларов и возместить нанесенный сообщением ущерб.

Во Франции срок за звонок о бомбе составит до 10 лет (и не менее года), кроме того, виновный выплатит немалый штраф.

В Китае в год отмечается до двух десятков ложных сообщений о бомбах на борту самолетов. Наказание за них может достигать 5-летнего тюремного срока. Однако в СМИ сейчас идет дискуссия на эту тему, и многие склоняются к американской модели, то есть к более жесткому наказанию.

Российские эксперты считают, что растягивать тюремное наказание до огромных сроков вряд ли правильно, полагая, что 5-7 лет колонии за глупую шутку или брошенное сгоряча слово - вряд ли адекватное наказание. Хотя, бесспорно, такое поведение непростительно.

Согласно статистическим данным, более 90% сообщений о бомбах – ложные, а большинство реальных инцидентов не предваряются какими-либо звонками. При этом важно понимать, что такими выходками неосознательных граждан наносится моральный вред другим жителям и немалый экономический ущерб стране. В то же время подобные шутки отвлекают спецслужбы от борьбы с реальными террористами.

Поэтому всем, кто надеется ложным звонком безнаказанно решить свою личную проблему или просто «пошутить», нужно иметь ввиду, что без судебной ответственности псевдоминер не останется в любом случае.

4. Роль смартфонов и Интернета в организации и реализации терактов (20.07.2016)

Источник: Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети интернет

<http://xn--h1ajgms.xn--p1ai/>

Согласно статистике, 84% молодых людей пришли в ряды самой масштабной на сегодняшний день террористической группировки ДАИШ (запрещена в России) посредством сети Интернет, 47% обратили внимание на материалы (видео и текст), размещенные онлайн, 41% присягнули на верность ДАИШ онлайн, а 19% пользовались онлайн-инструкциями при подготовке теракта (изготовление самодельных взрывных устройств и бомб).

Последние серии крупных терактов в Париже, Бельгии, Турции, Ницце доказали, что мобильные Интернет-гаджеты в совокупности с социальными сетями окончательно превратились в главный инструмент террористов. Как именно смартфоны помогают «воинам джихада»? Рассмотрим тему подробнее.

• Вербовка

Как показывают результаты мониторинга СМИ и признаний пострадавших, опубликованных в прессе, в большинстве случаев вербовка ДАИШ происходит преимущественно через популярные социальные сети: «Facebook», «Twitter», «Youtube», «Instagram», «Friendica» и другие. В Рунете

активисты ДАИШ заявляют о себе в наиболее популярных российских социальных сетях – «ВКонтакте», «Одноклассниках», «Мой Мир».

В связи с периодическими блокировками страниц джихадистов, в последнее время они взяли на вооружение мессенджеры, такие как «WhatsApp», «FireChat» и «Telegram».

По словам отца московской студентки Варвары Карауловой, которая дважды пыталась сбежать в Сирию, вербовщики общались с ней не в социальных сетях, а в закрытой группе мессенджера «WhatsApp».

Сегодня в эпицентре критики оказывается «самый безопасный мессенджер» «Telegram». На данный момент в приложении более 30 каналов джихадистов, посредством которых транслируются сообщения на арабском, английском, французском, немецком, турецком, курдском, индонезийском, боснийском, русском, бенгальском языках и урду, сообщает «Lenta.ru».

- Пропаганда

Социальные сети активно используются террористами ДАИШ для распространения своих идей и информационных продуктов. Темы «творчества» медиа-агентств группировки совершенно разные: от видеозаписей боев (с использованием «GoPro» и коптеров), самоподрывов и казней до изображения «мирных будней» захваченных территорий — уроки в местных школах, ремонт дорог, производство чипсов или мороженого, отчеты по борьбе с курением и так далее. В последнее время зарисовки из якобы «обычной жизни» стали более распространены.

Интересен анализ пропаганды ДАИШ в «ВКонтакте», проведенный командой ученых американского университета Майами в Корал-Гэйблс под руководством Нила Джонсона. Исследование показало, что основную роль в распространении идей террористической группировки и в координации ее сторонников выполняют женщины. К такому выводу ученые пришли, изучив, как распространяются в Интернете различные пропагандистские видеоролики, в том числе сцены обезглавливания и другие казни.

К большому удивлению исследователей, стал ясен факт, что именно женщины занимаются распространением подобной информации и налаживанием связей между участниками группировки, и сочувствующими пользователями в соц сетях. Женщины являются ведущими скрепляющими узлами в распространении пропаганды ДАИШ, поиске неофитов и сочувствующих, а также в восстановлении связей между участниками группы после ее закрытия.

- Интерактивное общение

Журналист «Lenta.ru», подписанный в целях профессионального исследования на несколько каналов ДАИШ в «Telegram», в течении года вел наблюдение за развитием общения между террористами. Корреспондент отметил появление такого явления, как обратная связь: теперь любой интересующийся, зарегистрированный с турецкой сим-карты, может задать свои вопросы представителю террористов и получить на них ответы.

- Планирование и координация

Продолжая рассматривать работу нашумевшего «Telegram», можно заключить, что приложение действительно дает массу безопасных способов обмена информацией и координации действий для террористов.

В разделе часто задаваемых вопросов о мессенджере говорится, что администрацией блокируется противоправный публичный контент, к которому относятся наборы стикеров и боты, но это никак не касается живых пользователей и тем более групповых чатов (каналов) с экстремистскими видео, фото и аудиоподкастами. Также, руководство мессенджера подчеркивает, что все чаты и группы являются неприкосновенной собственностью пользователей, и их удаление невозможно.

Говоря о защищенности информации в рассматриваемом мессенджере, - она автоматически обезопасена протоколом «MTProto». Также, в «Telegram» есть функция «Secret Chats», где лишь отправитель и получатель сообщений обладают общим ключом для их расшифровки.

Одновременно «Telegram» выступает готовым решением для пересылки медиафайлов размером до 1 Гб. Новый аккаунт можно зарегистрировать с помощью номера телефона, а приложение доступно для любого мобильного гаджета или компьютера.

После публикации на ресурсе «Lenta.ru» материала о том, как террористы ДАИШ используют «Telegram» для распространения своих идей и координации терактов, основатель приложения Павел Дуров пообещал бороться с террористами и начал блокировку принадлежащих им каналов, однако заметного результата это действие не вызвало, - теперь моджахеды для подстраховки создают одновременно несколько каналов, где только один активный. Именно в нем боевиками распространяются запрещенные материалы и ссылки на другие каналы, а при его блокировке, в соседних каналах публикуются перекрестные ссылки на новый активный, что дает возможность не терять связь друг с другом.

- Удобный детонатор

Нередко мобильный телефон используют как часть взрывного механизма. В бомбу ставится обычная сим-карта и при поступлении на нее сигнала звонка - происходит замыкание и устройство срабатывает.

Примеров терактов, совершенных таким образом, множество. Так, МВД Египта подтвердило информацию о том, что, взрыв в Каире в 2014 году, в результате которого погиб полицейский, был осуществлен с помощью сотового аппарата, сообщает «Итар-тасс».

Взрывное устройство было спрятано в коробке, которая находилась в непосредственной близости от будки полицейского-регулирующего на площади Ливана. В 22:00, когда на площади было достаточно многолюдно, бомба была приведена в действие с помощью мобильного телефона.

- Запугивание

Распространяя через социальные сети свои медиа продукты, террористы ДАИШ, таким образом, с успехом наводят страх и ужас на всех свидетелей увиденного, набирая множество просмотров. По мнению некоторых исследователей, жестокие казни заложников и «послания близким» – это не только элемент запугивания, но еще и элемент романтизации. Образ якобы благородного солдата, бросившего все и отправившегося на другой край земли ради борьбы за свою веру, – один из самых успешных образов, позаимствованный еще у «Аль-Каиды» и развитый ДАИШ до максимума.

- Сбор средств

Так, по данным Росфинмониторинга, имеющимся в распоряжении «Известий», 3,5 тыс. россиян (за 2013–2014 годы) направляли денежные средства террористическим группировкам. А в этом году спецслужбы выявили общий объем транзакций в помощь ДАИШ на 300 млн рублей.

Зачастую сбор финансов для террористической организации ДАИШ ведется именно в соц сетях. Например, сообщество «ShamToday» «ВКонтакте» занималось сбором средств «нуждающимся братьям» через платежную систему «Qiwі».

- Распространение программного обеспечения (например, мобильных приложений)

Чтобы держать лояльных пользователей «Twitter» в курсе последних новостей джихада и управлять повесткой всего, пока только иракского сегмента, программистами группировки ДАИШ был разработан официальный сервис – приложение для «Android» под названием «The Dawn of Glad Tidings» («Заря радостных вестей»). Как только сторонники ДАИШ регистрировались в приложении, оно начинало рассылать от их имени одинаковые сообщения, вставляя между каждым символом пробел, обходя тем самым алгоритмы анти-спама в «Twitter».

Также, информационный канал на русском языке, именующий себя «Shamtoday – Новости халифата», по сей день работает в замкнутом приложении для смартфонов «Zello», которое превращает телефон в рацию через интернет по принципу РТТ («Push to Talk» – нажать и говорить).

Таким образом, можно наглядно убедиться, что оснащенные Интернетом смартфоны и социальные сети весомо облегчают террористическую деятельность. Запрещенная группировка террористов ДАИШ извлекла из современных технологий максимум выгоды, сумев вывести пропаганду в социальных сетях, и в общем в Интернете, на принципиально новый уровень, осуществив самую успешную информационную атаку в истории кибертерроризма.

Ликвидировать такую структуру оружием – относительная победа, потому как сегодня это, прежде всего, идеологическое образование, пустившее крепкие корни в виртуальных сетях, и желающим встать на путь

джихада не обязательно ехать в Сирию, - им объяснят, как сделать бомбу у себя на кухне.

По заключению ряда исследований, эффективно бороться с организацией, такой как ДАИШ, не сможет даже общество, консолидированное на принципах национальной идентичности и безопасности. Чтобы предотвратить эту угрозу и остановить эволюцию ДАИШ, необходимо объединение усилий всех стран.

4.Резонансные поправки в антитеррористическое законодательство прошли первое чтение в Госдуме (24.05.2016)

Источник: Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети интернет
<http://xn--h1ajgms.xn--p1ai/>

Резонансный свод поправок в антитеррористическое законодательство прошел первое чтение

В Государственной Думе был одобрен антитеррористический пакет поправок. Предлагаемые нововведения вызвали неоднозначную реакцию общественности – критику и прогнозы по поводу дальнейшей судьбы законопроекта читайте в обзоре.

Государственной Думой в первом чтении был рассмотрен перечень поправок в антитеррористический пакет законов. Предложение инициировали депутаты «Единой России» Ирина Яровая и Виктор Озеров.

В числе основных предложений – введение нового состава преступления террористического характера «международный терроризм», предусматривающего наказание вплоть до пожизненного срока лишения свободы. Кроме того, одобренные думой поправки повысят уровень ответственности за финансирование терроризма, призывы к экстремистской деятельности, и за широкий ряд других статей.

Также в правоприменительную практику предлагается включить новые виды преступлений, упреждающие террористические злодеяния, основное из них, - «несообщение о преступлении террористической направленности».

При этом выдвигается предложение лишать подсудимых террористов с двойным гражданством гражданства РФ, а для российских граждан, получивших предупреждение от силовых органов о недопустимости действий, создающих условия для совершения террористических преступлений, на 5 лет запрещать выезд из РФ.

Нововведения касаются и возрастного ценза ответственности за террористические деяния – его предлагают снизить с 16 до 14 лет.

Ко всему предложенный закон предьявляет новое обязательство операторам сотовой связи. Оно заключается в хранении на протяжении 3-х лет всей виртуальной информации пользователей, предоставляя ее спецслужбам по необходимому запросу.

Предлагаемые нововведения вызвали ряд критических отзывов в СМИ. Так, информационный портал «Meduza» опубликовал статью под названием:

«Против людей, а не против террористов». Редакция Интернет-ресурса обвиняет новый пакет законов в жесткости, размытости формулировок, безразличности к правам человека, избыточности и необоснованности.

Также был опубликован ряд статей под названиями: «Депутаты Госдумы РФ одобрили новые ограничения на выезд из России», «В Госдуме поддержали ограничение выезда россиян за рубеж», «За границу не пущать: антитеррористические поправки, принятые Госдумой, ужаснули оппозицию», что подчеркивает особое недовольство суровостью предлагаемых поправок в миграционное законодательство.

Резко отозвался о новом законопроекте Президентский Совет по правам человека, обвинив депутатов, предлагающих его, в нарушении Конституции и права граждан на частную жизнь.

Одним из самых обсуждаемых пунктов закона стало предписание хранить колоссальный объем информации в течение трехлетнего срока. Операторы связи заявили ТАСС, что данная норма потребует от них большого количества инвестиций и длительного времени на реализацию.

Сетевое издание «YSTAV.com» опубликовало на эту тему статью «Прослушка» российского населения обойдется стране в 5,2 трлн рублей». Как становится ясно из источника, на практическую реализацию хранения информации понадобится сумма, равная трети годового бюджета страны.

В официальном отзыве Правительства РФ была указана необходимость сокращения заявленного объема данных, несмотря на подтвержденную целесообразность хранения информации. Кабинет министров и Верховный суд предъявил дополнительный перечень замечаний к законопроектам, в целом высказав им поддержку.

Резонансное предложение по сроку хранения пользовательского контента прокомментировал в сообщении «Интерфакс» генеральный директор информационно-аналитического агентства «Телеком Дэйли» Денис Кусков: «Поправки в законы о связи и защите информации нужны для снижения преступности и терроризма, но три года хранения информации – это очень серьезный срок. В кулуарах рассматривается возможность послабления этого срока, он может быть снижен от 6 месяцев до одного года».

Из ранее упоминаемых антитеррористических законопроектов, так и не получивших одобрения Госдумы, можно отметить предложение, внесенное в январе 2015 года Парламентом Чечни. Законом предлагалось утвердить пожизненное заключение или смертную казнь за преступления террористического характера, а также предусматривать такие виды наказания, как конфискацию имущества причастного к террористической деятельности, арест банковского счета с последующим изъятием денежных средств. По данному проекту уголовная ответственность ложилась бы и на совершеннолетних близких родственников преступника, перечень которых устанавливался бы законом. Предложение было названо «возвращением в средневековье», «абсурдом» и не прошло дальнейшего рассмотрения в Госдуме.

Осенью 2015 справороссы представили проект поправок в УК РФ, предусматривающий как исключительную меру наказания за совершение, организацию и пособничество в организации террористических актов - смертную казнь. Инициатива аналогично была отклонена.

Не был одобрен и законопроект, запрещающий упоминать национальность и религиозную принадлежность террористов в СМИ. Отклонение закона было рекомендовано профильным комитетом по информационной политике. Также, его раскритиковали комитет по делам национальностей, правовое управление Госдумы и Правительство РФ.

Таким образом, мы наблюдаем тенденцию на ужесточение наказаний за террористические преступления в законодательных инициативах. Параллельно можно заметить, что прерогативу имеют федеральные, нежели региональные инициативы.

Законопроект И. Яровой и В. Озерова наделит весомыми полномочиями правоохранительные органы, которые в свою очередь могут быть использованы не напрямую и затронут граждан, не связанных с терроризмом, для установления определенного контроля над ними. Таким возможным посягательством на свободу граждан, на наш взгляд, вызван высокий градус недоверия к закону общественности.

Также можно резюмировать, что принятие предложенной инициативы приведет не к снижению уровня терроризма, а к усилению спецслужб при сохранении старых норм безопасности.

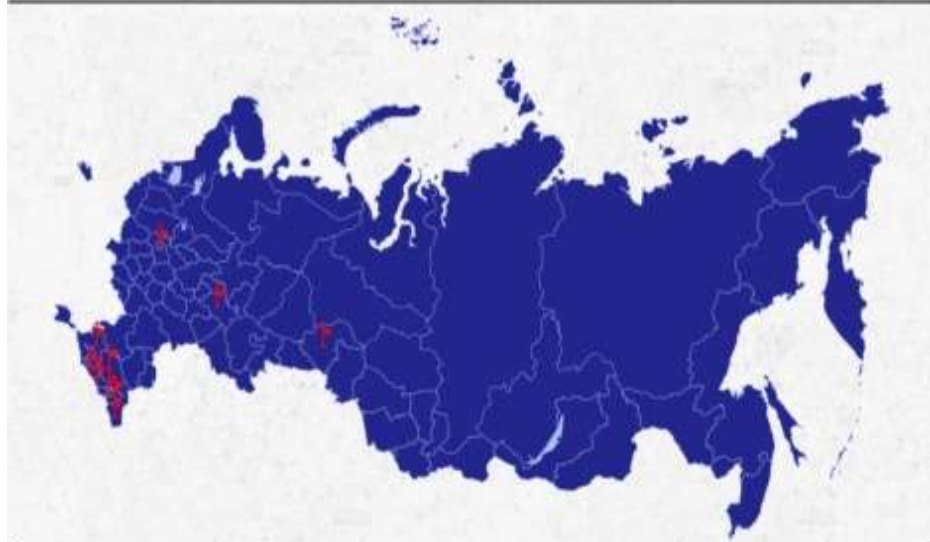
5. Статистика преступлений террористической направленности в Российской Федерации за 2015 год (19.02.2016))

Источник: Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети интернет

<http://xn--h1ajgms.xn--plai/>

В минувшем 2015 году, по сравнению с 2014 годом, на треть возросло количество преступлений террористического характера — 1531, это на 35% больше, чем годом ранее. Также на 27% выросло число деяний экстремистской направленности — 1308. По информации МВД, такая ситуация возникла за счет выявления латентных преступлений в интернете, появления таких новых статей УК РФ, как «Прохождение обучения в целях террористической деятельности», «Организация террористического сообщества» и «Участие в деятельности террористической организации». Общая информация по поводу десяти наиболее активных в плане совершения преступлений террористического характера регионов представлена ниже на инфографике.

Преступления террористической направленности в Российской Федерации



Статистика преступлений террористической направленности в 2015 г.



В разряд преступлений террористического характера входят теракт, захват заложников, организация незаконного вооруженного формирования, публичные призывы к терроризму, содействие терроризму и заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

6. Под знаком списка 8 лет (16.07.2015)

Источник: Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети интернет
<http://xn--h1ajgms.xn--p1ai/>

Список экстремистских материалов 14 июля 2007 года в "Российской газете" была опубликована первая редакция федерального списка экстремистских материалов. В перечне значилось 14 пунктов: половина - книги, 5 статей, кинофильм, музыкальный альбом.

За 8 лет в список экстремистских, запрещенных к распространению на территории Российской Федерации, вошли 2891 материал и только 37 пунктов были из него исключены. Каждый год министерство юстиции расширяет список более чем на 300 строк. На пополнение списка работает судебная власть страны: за 2014 год по данным главы Роскомнадзора Александра Жарова было вынесено 1869 судебных решений о запрете распространения экстремистской информации. Для сравнения по данным журналистов издания The Week Теюнис Бэйтс и Лорен Хансен в 2012 году Американской библиотечной ассоциацией было зарегистрировано 464 заявления с требованием запрета книг, с 1990 года их число превысило 17,7 тысячи заявлений. Т.е. в среднем под угрозу запрета в США попадают около 700 наименований книг в год.

В России регионов, в которых чаще других выносились решения о запрете тех или иных экстремистских материалов, не так много: на 10 субъектов Российской Федерации приходится 45% всех решений о запрете. В лидерах Москва, Санкт-Петербург, Костромская, Ульяновская, Оренбургская, Кировская, Новосибирская области, Башкортостан, Краснодарский край, Республика Коми. Наименее активными оказались малонаселенные регионы, численность населения которых составляет 500-600 тыс. жителей.

На современном этапе в списке 2981 пункт. Большая часть - это видеофайлы, размещенные в сети интернет и на мобильных носителях (DVD и CD дисках). Их около 20%. Значительное количество пунктов запрещают к распространению книги и брошюры (18,9%), отдельные статьи, выпуски газет и журналов (всего около 16% от общего количества материалов). Судебные решения выносились в отношении пресс-релизов, музыкальных альбомов и отдельных аудиозаписей, открытых писем, листовок и конкретных лозунгов, фотографий, рисунков, графических изображений, текстовых материалов, размещенных в сети интернет, документальных и художественных фильмов, стихотворений. Бросается в глаза, что за 8 лет судебные инстанции так и не пришли к единой классификации запрещаемых материалов, что иногда приводит к казусным ситуациям. Например, запрещен документ, содержащий текст определенной песни, считается ли запрещенной аудиоверсия произведения, которая содержит и текст, и мелодию?

Как и в ситуации с другими судебными решениями, попавшие в реестр экстремистских материалов очень редко могут быть исключены из него по итогам апелляции. Чуть более чем в 1% случаев удалось добиться пересмотра вердиктов. В общей сложности за 8 лет были отменены 38 судебных решений.

Идея списка изначально считалась одной из ключевых в профилактике и борьбе с экстремизмом и терроризмом. Большею частью экспертов идея с самого начала казалась спорной, а спустя 8 лет эффект от существования федерального перечня запрещенных материалов кажется практически незаметным. Во-первых, из-за непрозрачности процесса добавления материалов в список. Дело уже не доходит до митингов, как в 2007-м в Санкт-Петербурге, видимо, конфессиональные общины смирились с вниманием прокуроров именно к литературе религиозного содержания. Равнодушие к такого рода профилактике объясняется тем, что за прошедшие годы простым гражданам не стало понятней, почему одни книги, ссылки и кино попадают в перечень, а другие - нет. Более того далеко не все запрещенные по суду материалы появляются в федеральном перечне экстремистских. Во-вторых, время показало, что борьба с распространением в сети Интернет противоправной информации носит достаточно избирательный характер.

Появление федерального списка экстремистских материалов вызвало негативную реакцию правозащитных организаций. Информационно-аналитический центр "СОВА" в течение 8 лет ведет информационную и исследовательскую работу. На сайте организации регулярно публикуются обновления списка экстремистских материалов с комментариями экспертов о том, почему некоторые пункты, на взгляд организации, внесены в реестр неправомерно. Особо аналитики центра подчеркивают обилие религиозной литературы, запрещенной на территории Российской Федерации.

Мониторинг реакции интернет-пользователей на запрет того или иного материала показал, что большая часть граждан не воспринимает реестр материалов как эффективный инструмент противодействия экстремизму. Интернет среда позволяет появляться тысячам сайтов с противоправной информацией, в то время как на запрет одного из материалов нужна громоздкая процедура судебного разбирательства.

7. Экстремизм в молодежной среде

Источник: Экстремизм.ру

<http://www.ekstremizm.ru/>

В моменты значительных потрясений и переломов, периодически возникающих в процессе развития любого общества и связанных с существенными деформациями условий и образа жизни людей, внезапно образующимся вакуумом ценностей, изменением материальных показателей, неясностью жизненных перспектив и неизбежным обострением

противоречий, экстремизм становится одной из трудно изживаемых и наиболее опасных характеристик общественного бытия.

Опыт развития событий в современной России и ряде республик бывшего Советского Союза показал, что роль, и значение экстремизма оказались явно недооцененными, и это во многом способствовало целой серии трагических событий, непременными участниками и жертвами которых были и молодые люди.

У отставленной, таким образом, от «большой жизни» современной молодежи (которая «выбирает пепси»...) на первых местах в структуре ценностей оказались благополучие в любви и семейной жизни, здоровье, материальная обеспеченность и бытовой комфорт, духовно и культурно богатая жизнь, а политика - лишь на 15-м месте (последнем месте в анкете). Все внимательней поглядывает молодежь в сторону развитого Запада и не очень развитого Востока. И если бы сейчас представилась возможность уехать туда насовсем, то уехали бы не 10-12%, как раньше, а, как показал опрос, уже 32,5%, т. е. каждый третий!

Молодежный экстремизм как массовое явление последнего десятилетия нашей жизни, выражающееся в пренебрежении к действующим в обществе правилам и нормам поведения или в отрицании их, можно рассматривать с различных позиций. Ученые вправе исследовать философско-психологическую природу экстремизма, чтобы охарактеризовать этот феномен во всех его частных и общих проявлениях, классифицировать и типизировать случаи экстремистского поведения. Не менее важным является и установление связи между политико-экономическим состоянием общества и ростом экстремизма в молодежной среде.

Однако попытаемся взглянуть на данную проблему с иной стороны. По некоторым данным можно предположить, что взрыв молодежного экстремизма обусловлен происходящей ныне коренной ломкой стереотипов поведения, складывавшихся веками и освященных культурой.

Говоря о стереотипах поведения, следует, по-видимому, учитывать два типа культуры: народную, основанную на обычаях, родословную от традиционной культуры античности и пронизанную христианским мировоззрением.

Каждому типу культуры соответствует и определенный тип сознания: мифологический или исторический. По М. Элиаде мифологический и исторический типы сознания противопоставлены по качеству восприятия времени. Мифологическое время сакрально, циклично и сохраняется лишь в «коллективном бессознательном». Историческое время линейно, необратимо и доступно индивидуальной памяти.

В основе ритуальной культуры лежит постоянно возобновляющаяся целостная картина мира, в то время как классическая европейская культура ориентирована на дискретность. Принцип единообразного поведения, неизменности и обязательности для всех членов коллектива имеет в культуре ритуального типа самодовлеющий характер. Ритуал является здесь

практически единственным синкретическим средством отчуждения, хранения и возобновления родового знания, первичным инструментом развития «коллективного бессознательного».

В качестве субъекта познания в ритуальной культуре выступает род. В классической европейской культуре субъектом познания становится человек, выделившийся из рода. Следовательно, классическая европейская культура связана с развитием индивидуального сознания и дает множество образцов поведения, разрабатывая весь спектр его возможностей по отношению к норме. В качестве инструмента индивидуального познания, адекватного реальности, используется, прежде всего, язык.

По Ю. М. Лотману, переход от культуры ритуального типа к современной культуре связан с процессом специализации семиотических систем, и, в первую очередь, с распространением письменности, которая кардинально изменила структуру памяти. Культура начала ориентироваться на выработку новых текстов, а не на воспроизведение уже известных.

М. Элиаде первым из исследователей этой проблемы подробно прослеживает переход из мифологического состояния в историческое и объясняет его становлением нового христианского самосознания.

Ритуальная культура зиждется на причинно-следственных связях с жизнью и представляет собой как бы вплетенную в реальность канву, служащую основой коллективного познания.

Классическая европейская культура во многом опосредует процесс, кульминацией которого становится новая картина мира, выработанная наукой нашего времени.

Смена культурных эпох влечет за собой четкую смену стереотипов и норм поведения. Наиболее болезненными оказываются пограничные области, когда старые стереотипы уже не отражают изменившейся реальности, но еще продолжают существовать в жизни старшего поколения и навязываются молодым традиционной системой воспитания и образования.

Тотальный кризис конца XIX-начала XX в., горячей точкой которого стала Россия, естественным образом был связан с тем, что классическая европейская культура исчерпала свои функции так же, как в свое время исчерпала их культура ритуальная. Общество оказалось на пороге существования, не связанного нормой, а, следовательно, и законом.

Не случайным является временной разрыв между рождением нового эпоса, фиксирующего позицию человека в потоке жизни, и появлением на свет - целого поколения людей, вынужденных познавать жизнь заново и изнутри, рассчитывая лишь на самих себя и свое целостное восприятие мира.

Если иметь в виду поколение в целом, можно предположить, что в истории развивающейся личности постепенно шла отработка все новых и новых признаков, психических свойств и качеств интеллекта. Именно с этим процессом был связан, по-видимому, и нараставший конфликт «отцов» и «детей», характерный для эпохи господства классической европейской культуры.

На протяжении длительного периода противостояние «отцов» и «детей» происходило по одному из периферийных личностных признаков при преемственности признака доминирующего - стремления к постоянству. Естественным образом сохранялись и стереотипы поведения, область которых изменялась и обогащалась за счет периферии.

В конце XIX-начале XX в. на фоне всеобщего кризиса сформировалась программа смены основного системообразующего признака личности: стремление к стабильности, фиксированности положения, уступило место движению, изменению, т.е. устойчивой динамической целостности мироощущения.

Эта программа и оказалась реализованной в поколении современных молодых людей, лозунг которых «Перемен! Мы ждем перемен!» с особой силой прозвучал в конце 80-х годов.

Изменилось и качество конфликта «отцов» и «детей». В нынешней ситуации молодежь хорошо ощущает несоответствие навязываемых ей культурных стереотипов и норм поведения жизни, а вместе с этим отказывается понимать и принимать всю традиционную культуру.

Постоянно возникают моменты неадекватного, с нашей точки зрения, поведения молодежи не только в экстремальных, ситуациях.

Наблюдения показывают, что процесс социализации молодых людей идет по двум основным направлениям и прямо зависит от развитости чувства целого, от крепости духа.

У молодежи, воспитанной в традиционной культуре, основной конфликт разворачивается на ментальном уровне, между осознаваемой ею реальностью и культурными стереотипами восприятия и осмысления мира. Поведение здесь вторично. При необходимом и достаточном развитии чувства целого люди этого типа легче соотносят свое поведение с осмысленной целостной картиной мира.

Для молодежи, растущей, в основном, вне классической европейской культуры, наиболее существен конфликт на поведенческом уровне. Люди этого типа познают жизнь опытным путем, абсолютизируя собственный опыт и признавая лишь тех, с действиями которых входят в резонанс (эффект узнавания). Врожденные способности обуславливают у них высокую скорость постижения жизни и наработки навыков ориентирования в постоянно меняющемся потоке событий. Резкое неприятие чуждой формы поведения слишком часто толкает этих молодых людей на преступление, так как этика нового поколения еще не сформирована, чувство меры не выработано и нормы не установлены.

В современной системе воспитания и образования в большинстве случаев не осознается факт качественного изменения объекта педагогических усилий. Более того, оставаясь по сути неизменной, система эта становится поставщиком типичных ситуаций, способствующих экстремистскому поведению молодежи. Практически создаются дополнительные условия для постоянного возобновления экстремистского комплекса. Почти

единственным противовесом служат некоторые меры для экстренных случаев, вроде телефона доверия.

В то же время на наших глазах на протяжении одного поколения сверхактивно развивается антипедагогика, представленная во множестве направлений: от рок-культуры, порнографии и насилия до банд неофашистов.

Воздействуя сразу на несколько каналов восприятия с резким превышением допустимых норм, явления антикультуры быстро подавляют в молодом человеке естественную защитную реакцию, благодаря чему ловко производится подмена реальной целостности крепко сработанным суррогатом.

Возможность и легкость такой подмены объясняются не только детской незрелостью чувства целого у молодежи, но и чрезвычайной сложностью духовной ситуации. В условиях, когда для старшего поколения в большинстве своем духовность представляется частью культуры и на нее переносятся познанные рационально закономерности развития последней, т.е. в условиях духовного невежества учителей и родителей, молодежь поставлена перед проблемой самостоятельного выбора между добром и злом.

Вероятно, это и стало причиной возникновения и широкого распространения так называемой «субкультуры».
