

Информационный экстремизм в сети Интернет: проблемы и профилактические формы работы с молодежью

Доцент кафедры рекламы и журналистики ИрНИТУ,

к.и.н. Желновакова М.Ф.

Часть 1. Конспект лекций

Во втором десятилетии XXI века для всех является очевидным, что человеческая цивилизация вступила в новую стадию своего развития – эпоху информационного общества. И если несколько десятилетий назад идеи Элвина Тоффлера, Даниеля Белла и других теоретиков рассматривались как один из возможных сценариев развития общества, то сегодня, с бурным развитием технологий, образовательных систем и возможности каждого жителя планеты участвовать в формировании потоков различных данных, практически все признают, что новый период в жизни общества уже настал.

Однако нужно понимать, что как страны, так и отдельные регионы вступают в эпоху информационного общества с разными стартовыми условиями, потребностями и интересами, в итоге в современном мире появляются различные формации такого общества. Возможности создающегося всемирного информационного пространства одними государствами используются для достижения политических целей, другими для экономических или социальных и т.д. Кроме того, в едином информационном пространстве активно действуют и другие социальные институты, а также отдельные игроки, что делает данный процесс разнонаправленным и неоднородным.

Возможности разных игроков практически беспрепятственно действовать в информационном пространстве, с одной стороны, способствуют развитию политической, экономической, социальной и культурной коммуникации, с другой – становятся вызовами для всей человеческой цивилизации. В частности, к таким вызовам относится активное распространение экстремистских идей разных видов и крайнего проявления экстремизма – терроризма.

Различные экстремистские организации активно используют коммуникационные технологии для распространения своих идей, вербовки сторонников и проведения своих мероприятий. Многие террористические организации, такие как Исламское государство, запрещенное на территории Российской Федерации, создают и реализуют информационно-коммуникационные стратегии, являясь активными участниками информационного пространства.

Таким образом, сегодня, когда информация занимает столь серьезное место в жизни общества, необходимо уделять особое внимание информационным угрозам, особенно в сети Интернет. Так, на сегодняшний день россияне являются одними из мировых лидеров в пользовании Интернетом. По данным специалистов компании Google, в 2016 году 79% населения России ежедневно выходит в Интернет. При этом около половины жителей страны для этого используют планшеты и смартфоны, что отмечено как самым высокий показатель по странам Восточной Европы. Это позволяет пользоваться всемирной сетью в любое время и в любом месте.

Особо активными пользователями являются молодые люди в возрасте 16-29 лет, среди них количество пользователей Интернета составило 97%, и сегодня можно говорить о тотальной «интернетизации» молодежи России. В большинстве случаев молодые люди пользуются социальными медиа, а также поисковыми системами, образовательными сайтами и Интернет-магазинами.

На сегодняшний день одним из основных каналов распространения экстремистских идей, особенно среди молодых людей, являются социальные медиа. Необходимо понимать, что сами по себе социальные медиа не являются источником проблемы, а всего лишь каналом, который может использоваться как для позитивных идей, так и опасных. Институтам гражданского общества нужно понимать, как этот канал может использоваться и что нужно делать, чтобы на этих площадках противостоять экстремизму.

Для начала дадим определение социальным медиа – это особый вид массовой коммуникации, имеющий ряд отличительных особенностей: базирование на Интернет-технологиях передачи данных и создание контента самими пользователями. Выделяют несколько видов социальных медиа – блоги и микроблоги, социальные сети, мультимедийные платформы, сайты знакомств, сайты отзывов и т.д. Поскольку технологии социальных медиа построены на возможности самих пользователей создавать контент, распространять его и комментировать, то это дает принципиально новые возможности не только для социальной коммуникации, образования и самореализации, но и для распространения нежелательной информации.

Как уже отмечалось, наиболее популярным у молодых людей являются социальные медиа и особенно социальные сети (в российском сегменте Интернета это, преимущественно, ВКонтакте), и, как следствие, эта сеть наиболее часто используется для распространения экстремистских материалов. В исследованиях отмечается, что в группах экстремистской направленности преимущественно состоят молодые люди 16-18 лет. Это связано с рядом факторов:

Во-первых, в социальных сетях указывается личная информация пользователей, поэтому можно настроить адресное распространение информации по заранее выбранным категориям пользователей (возраст, регион, образование и т.д.). Молодые люди более чувствительны к такого рода информации, поэтому их и выбирают для рассылки информации. Во-вторых, есть возможности поиска информации по социальным сетям, а также приглашение в закрытые группы или диалоги, не видные остальным пользователям социальной сети, что создает у молодых людей иллюзию «тайных клубов для избранных».

Безусловно, одним из базовых направлений работы является мониторинг социальных сетей на предмет выявления экстремистских материалов, которые затем в рамках действующего законодательства удаляются или к ним блокируется доступ. Однако здесь есть ряд сложностей, таких как: ограниченное количество специалистов, занимающихся такими делами; невозможность или ограниченная возможность получения информации о пользователях (если социальная сеть расположена на зарубежном сервере); быстрое распространение нежелательного контента на множестве ресурсов и т.д.

Кроме того, по мнению экспертов, есть ряд проблем, особенно в правоприменительной практике, которые необходимо решать, чтобы максимально эффективно заниматься этой деятельностью. В частности, на сегодняшний день в правовом поле не разграничены понятия «пост», когда пользователь сам создал контент, и «репост», когда пользователь поделился чужим контентом. В итоге законодательство применяется не к автору экстремистского материала, а к тому, кто просто разместил его у себя на странице, иногда даже с целью критики или обсуждения. С этим связана проблема, что законодатель также не делает разницы между поддержкой и критикой какой-либо идеи, так как рассматривается сам факт размещения какой-либо информации, например, нацистской свастики, то есть, теряется контекст высказывания, и нет возможности вести публичную дискуссию по осмыслению того или иного исторического или современного явления.

Практика показывает, что авторов запрещенных материалов условно можно разделить на две группы. Первая, в процентном отношении небольшая, это члены экстремистских организаций, целенаправленно занимающиеся распространением опасной информации и вербующие сторонников, вторая группа – это люди, поддавшиеся эмоциям и размещающие запрещенные материалы на своих страницах без полного осознания последствий данных действий. Как правило, во второй группе («доморощенные экстремисты») оказываются люди, ранее не попадавшие в поле зрения правоохранительных органов и ведущие, в целом, законопослушную жизнь. Для них

соприкосновение с правоохранительной и судебной системой может носить долгоиграющие негативные последствия. И если первых нужно наказывать по всей строгости закона, то со второй группой необходима последовательная профилактическая работа. На это не раз обращали внимание представители власти.

Так, в Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации первым делом отмечается, что противодействие должно носить профилактический характер. В частности, обществом должны предприниматься информационные меры – «разъяснение сущности терроризма и его общественной опасности, формирование стойкого неприятия обществом идеологии насилия, а также привлечение граждан к участию в противодействии терроризму».

Различные эксперты выделяют следующие направления работы общественных институтов, в первую очередь системы образования, направленные на профилактику экстремистской деятельности среди молодежи:

1. Изучение основных каналов распространения экстремистских материалов в сети Интернет и технологий работы «вербовщиков»;
2. Рассмотрение опыта зарубежных образовательных систем в противодействии экстремизму;
3. Ведение профилактической работы среди молодежи, в первую очередь разъясняя, что такое экстремизм, какие формы он может принимать, поскольку молодые люди имеют самое размытое представление, что такое экстремизм, сводя его к нескольким распространенным клише, наиболее часто появляющимся в СМИ.
4. Разъяснение молодым людям, какие действия пользователей могут быть расценены как противозаконные на основании действующего права.

Одной из сложностей работы представителей социальных институтов по противодействию экстремистской деятельности в социальных медиа является стремительное изменение технологий распространения информации. Молодые люди намного быстрее улавливают новые тенденции, в то время как они остаются не понятными для других возрастных категорий (хотя, справедливости ради, нужно отметить, что и здесь есть исключения). Например, пока отрабатываются технологии противодействия нежелательной информации, распространяемой через Интернет-сайты, появляются медийные ресурсы, которые не имеют своих Интернет-сайтов, а распространяются только через мобильные приложения.

Нужно признать тот факт, что большинство представителей власти и общественных организаций, занимающихся противодействием

экстремистской деятельности, не имеют достаточного объема знаний о современных технологиях, что делает их работу не всегда эффективной. Следует отметить и такой факт, что пока готовятся законодательные инициативы или рекомендации по борьбе с экстремистской деятельности в Интернет-среде, они проходят длительный путь согласований и правовых экспертиз, в итоге, когда документы готовы к распространению, они уже отстают от текущего уровня развития технологий.

Таким образом, сегодня ни у кого не вызывает сомнений необходимость борьбы с экстремистскими материалами, однако только совместные усилия власти и общественных институтов могут дать необходимый результат. Кроме того, нужно постоянное совершенствование методов борьбы с распространением запрещенной информации, соответствующих современному уровню развития технологий.

Часть 2. Практика борьбы с информационным экстремизмом в сети Интернет

В последние годы в России стремительно растет число как административных, так и уголовных дел, направленных на противодействие экстремизму. При этом, как отмечают эксперты, в общем числе приговоров по антиэкстремистскому законодательству 90% случаев приходится на нарушения, совершенные в сети Интернет. Основным ресурсом для размещения подобных материалов является социальная сеть «ВКонтакте».

В докладе Центра экономических и политических реформ (ЦЭПР), проводившего мониторинг всех нарушений в области экстремизма, отмечается, что около половины осужденных по различным антиэкстремистским статьям – это молодые люди до 25 лет¹.

Так, в июле 2016 года был вынесен приговор красноярскому студенту, который размещал на своей страничке в социальной сети нацистскую символику. Против молодого человека было возбуждено административное дело (ст. 20.3 КоАП РФ). Виновного присудили к штрафу в полторы тысячи рублей, а также конфискации предмета правонарушения – компьютера. Как отмечают журналисты ИА REGNUM, занимавшиеся этим случаем, правоохранительные органы не заинтересовались целью размещения данного материала, что является формальным отношением к данному проблеме,

¹ https://www.gazeta.ru/politics/2016/05/04_a_8211929.shtml

поскольку под этот запрет «падают как фашистские, так и антифашистские и даже чисто исторические сообщения»².

Похожая ситуация произошла в июле 2016 года в Курганской области, где 18-летнего молодого человека суд приговорил к 3 годам лишения свободы условно и ограничению пользования интернетом. Такое решение было вынесено по делу о возбуждении национальной ненависти и публичных призывах к экстремизму (ст. 280 и 282 УК РФ). Виновный опубликовал на своей страничке в социальной сети «ВКонтакте» аудиозаписи, видеоролики и тексты, направленные против выходцев с Кавказа и из Средней Азии, а также представителей неевропеоидных рас³.

В августе 2016 года в Иркутской области была обнародована информация о похожем нарушении. В отношении 19-летнего жителя Шелеховского района было возбуждено уголовное дело по ст. 282 УК РФ. По версии следствия, с июля 2011 по январь 2015 года молодой человек на личной странице социальной сети «ВКонтакте» в открытом доступе разместил материалы, содержание которых направлено на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение достоинства человека по национальному признаку. Молодого человека задержали, идет следствие⁴.

Всего, по данным ЦЭПР, с 2011 года в России резко выросло число осужденных по самой знаменитой антиэкстремистской статье — 282 УК с 137 до 414 человек. В первую очередь растет число осужденных по ч.1 этой статьи (возбуждение ненависти либо вражды, совершенное с использованием интернета). Если в 2011 году было 82 таких осужденных, то в 2015-м — уже 369.

Как показывает исследования дел по борьбе с экстремизмом, в большинстве случаев молодые пользователи Интернета, разместившие на своих страничках экстремистские материалы, свою вину признавали полностью. И, как отмечают следователи, ранее виновные не участвовали в такого рода деятельности и в запрещенных организациях не состояли, что говорит, чаще всего, о незнании законодательства и непонимании последствий публичного размещения информационных материалов.

В этом случае встает очевидная проблема профилактической работы с молодыми людьми, что, с одной стороны, позволит снизить количество

² <https://regnum.ru/news/accidents/2155451.html>

³ <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2016/07/d35048/>

⁴ <http://i38.ru/proisshestviya-obichnie/zhitel-shelechova-popal-pod-sledstvie-za-razmeschenie-v-sotssetyach-ekstremistskich-materialov>

экстремистских материалов, с другой, уберезет молодых людей от негативных последствий столкновения с правоохранительной и судебной системами. Все это требует привлечения различных институтов гражданского общества, особенно образовательных, к решению данной проблемы. Следует отметить, что на сегодняшний момент систематической масштабной работы в этом направлении не ведется, хотя и существуют отдельные программы.

Задание (в форме ответов на вопросы, не менее 500, но не более 1000 символов на каждый из вопросов)

1. Как, на ваш взгляд, можно привлечь институты гражданского общества к профилактической работе с молодежью по противодействию размещению экстремистских материалов в сети Интернет?
2. Какой вклад должна вносить система образования в профилактическую работу с молодежью по недопущению размещения экстремистских материалов в сети Интернет?
3. Какие формы профилактической работы с молодежью, по вашему мнению, будут наиболее востребованы при противодействии размещению экстремистских материалов в глобальной сети?

Часть 3. Справочные материалы

Административное законодательство Российской Федерации в части противодействия экстремизму

КоАП РФ, Статья 20.3. Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами

1. Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения либо административный арест на срок до пятнадцати суток с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц - от одной тысячи до четырех тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц - от десяти тысяч

до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.

2. Изготовление или сбыт в целях пропаганды либо приобретение в целях сбыта или пропаганды нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц - от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц - от двадцати тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.

Уголовное законодательство Российской Федерации в части противодействия экстремизму

УК РФ, Статья 280. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности

1. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок.

2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет" наказываются принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

УК РФ, Статья 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства

1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола,

расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет" наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо принудительными работами на срок от одного года до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

2. Те же деяния, совершенные:

- а) с применением насилия или с угрозой его применения;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) организованной группой, -

наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до шестисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо принудительными работами на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от трех до шести лет.